

Yttrande 2017 03 21 Dnr N2017/00222/HL

Näringsdepartementet 103 33 Stockholm

n.registrator@naringsdepartementet.se

n.remisser.hl@regeringskansliet.se

För Sveriges landsbygder – en sammanhållen politik för arbete, hållbar tillväxt och välfärd

Slutbetänkande av
Parlamentariska landsbygdskommittén SOU 2017:1

Dnr N2017/00222/HL

Sammanfattning

Lokal utveckling KalmarÖland är tacksamma att vi beretts möjlighet att inkomma med remissvar på på rubricerade slutbetänkande.

Hela betänkandet är intressant och berör i stora delar oss som arbetar med Leadermetoden, vi vet att mycket som hänt utvecklingsmässigt på landsbygden de senaste 20 åren har ett leaderprojekt i botten. - Hur många gånger har man inte hört: Jo det började med ett leaderprojekt... Detta behöver påminnas om. Det är viktigt med lokala projekt som beviljas nära de som ska utföra projekten. Det bygger kapacitet i bygderna.

Vi skulle därför kunna kommentera, samtliga punkter i betänkandet då flera av dem är frågor som vi arbetar med, men koncentrerar oss på punkt 9.3.2 då den punkten är vital för att vi på ett bra sätt ska kunna arbeta framgent med de övriga frågorna och se till att de frön som leaderprojekt sår kan växa upp till livskraftiga plantor.

Vi finner också, vilket vi ger förslag på nedan, att rättsäkerheten och transparensen måste förbättras.

9 Civilsamhället utvecklar landsbygderna

9.3.2 Förslag om stärkt dialog och samverkan mellan det civila samhället och offentlig sektor. (Sid 219)

Vi delar kommitténs uppfattning att Leadermetoden bör utvecklas och permanentas för att fungera och användas i hela Sverige och förberedas för att vid behov fungera oberoende av EU:s programinsatser. För att detta ska kunna ske utan dröjsmål är det vår uppfattning att de fem områden som har godkända strategier, men ingen finansiering, får detta via finansiering av nationella tillväxtmedel samt lokal offentlig finansiering.

Genom att göra en programändring och lägga till delåtgärd 16:7 landsbygdsförordning, i det svenska landsbygdsprogrammet, kan uppdrag om omfördelning av medel ske. Detta är en konkret möjlighet. Då får man också möjligheten till uppväxling med EU-medel.

Kommittén lyfter också regelproblematik och administrationskrångel, vilket tyvärr är alltför sant. Pågående programperiod är långt ifrån smärtfri och en frustration finns i de leaderområden som har finansiering. Detta är inte unikt för Sverige, samma tendenser finns i resten av Europa. ELARD, det europeiska nätverket för Leader har vid konferens i Tartu Estland gjort en gemensam deklARATION (<http://www.elard.eu/uploads/tartu-declaration-leader-clld2020.pdf>), där huvudbudskapet är att vi passerat stadiet med förenklningar, det behövs avregleringar!

Med detta skrivet, är det angeläget för Sverige och en möjlighet att vara i framkant genom att använda de fem oprioriterade områdena till att prova nya vägar. Vi föreslår därför en förstärkning av statens anslag till regionalt tillväxtarbete med destination till de fem oprioriterade områdena. Det kan inte vänta till nästa programperiod – det behöver börja nu!

Sverige behöver pröva en ny modell som bygger på nya enklare regelverk för att på ett bra sätt kunna utvärdera den i de områden som blivit prioriterade redan i befintlig programperiod.

Slutligen, de beslut som fattats av Jordbruksverket och ställt godkända områden utan finansiering har varit en process som har präglats av otydlighet och i stort sett helt saknat transparens. Dessutom har Jordbruksverket frångått det svenska landsbygdsprogrammet, vilket är allvarligt. Drabbade områden har inte kunnat vända sig någonstans för att få sin sak prövad. En myndighet måste kunna förklara sina beslut. Detta är ur demokratisk synpunkt mycket otillfredställande. Vi föreslår därför att man nogsamt tar till sig vad EESK skrev 2014 och ställer sig bakom detta:

1.15

EESK har identifierat möjliga utmaningar för nästa period för lokalt ledd utveckling när det handlar om att förenkla och begränsa de administrativa bördorna. Vi vill framhålla följande:

a) Man bör främja inrättandet och utvecklingen av alternativa och oberoende system (eller plattformar) för beslutsfattande och/eller förlikning, bestående av sakkunniga, som bidrar till att snabbt och enkelt lösa administrativa och finansiella problem till följd av eventuella konflikter mellan förvaltningsorganen för de operativa programmen och projektledningen för de enskilda partnerskapen (enligt modellen med redovisningsrevisorer men även på andra områden än det finansiella).

2017-03-21

För Lokal utveckling KalmarÖland

Susanne Bredesjö Budge, ordförande