



Dnr 2020/0088 KS-3  
Diarietkod: 006

## **Svar på remiss från Miljödepartementet av SOU 2020:4 - Vägen till en klimatpositiv framtid**

Remissvaret kommenterar tre av utredningens fyra områden för kompletterande åtgärder, del II: Ökning av kolsänkan, del III: Avskiljning och lagring av biogen koldioxid, del V: Andra kompletterande åtgärder. Kommunen kommenterar också del VI: System för uppföljning och konsekvensanalys.

Området i del IV: Verifierade utsläppsminskningar genom investeringar i andra länder berör inte Sollentuna kommun. Denna del behandlas därför ej i kommunens svar. I remissen ingår också förslag till ny förordning samt förändring av befintliga förordningar. Sollentuna kommun bedömer att dessa berör kommunen i mycket begränsad omfattning och behandlar dem ej i detta svar.

Sollentuna kommun anser att den föreslagna strategin är en bra och viktig start för att nå nettonollutsläpp senast 2045 och negativa utsläpp därefter.

### **Övergripande synpunkter**

Strategin är nödvändig för att Sverige ska nå nettonollutsläpp och därefter ha negativa utsläpp av växthusgaser. Det är av vikt att de åtgärder som prioriteras är kostnads- och samhällsekonomiskt effektiva. Det är också avgörande att dessa åtgärder påbörjas omgående eftersom effekterna av dessa åtgärder sker med viss fördröjning.

Kommuner har en stor möjlighet och ett stort ansvar i genomförandet av det klimatpolitiska ramverket. Sollentuna kommun har också, exempelvis inom olika samverkansområden såsom avloppsrening och avfallshantering, utsläpp som inte kan minskas till noll. Där kommer kompletterande åtgärder behövas.

### **Del II: Ökning av kolsänkan**

Sollentuna kommun har som markägare och som ansvarig för detaljplaneläggning enligt PBL möjligheten att påverka kolsänkan i skog och mark. Många av de åtgärder som lyfts i utredningen är positiva och kan tillämpas av kommunen, men flera av åtgärderna kräver noggrann avvägning för att inte störa andra naturvärden. Det är viktigt att ha en helhetsbild av åtgärdernas olika positiva och negativa effekter och undvika åtgärder som kan ge negativa bieffekter på exempelvis den biologiska mångfalden. För att undvika åtgärder med negativa effekter, som

exempelvis skogsplantering på värdefull ängs- och hagmark bör lämplig myndighet få i uppdrag att ta fram riktlinjer för hur sådana prioriteringar ska göras.

Utredningen föreslår flera åtgärder för att öka arealen skog i Sverige. Kommunen anser att det är väsentligt att exempelvis jordbruksmark som tagits ur bruk i första hand ska kunna användas för livsmedelsproduktion om möjligheten finns och om det finns ett behov. Det är också viktigt att betänka att den strategi som presenteras ska stärka andra strategier inom samma intresseområde, såsom exempelvis Livsmedelsstrategin.

### **Del III: Avskiljning och lagring av biogen koldioxid**

Sollentuna kommun anser de förslag på styrmedel som presenteras inom området avskiljning och lagring av biogen koldioxid, också kallat bio-CCS bra och viktiga för att nå nettonollutsläpp.

Sollentuna kommun kan komma att beröras genom Bristaverket, som idag är delägt av det kommunala bolaget Sollentuna Energi och Miljö. Verket bedöms vara en möjlig anläggning för bio-CCS. Brista är en mindre anläggning och bedöms inte som prioriterad, utan kan vara av intresse i ett senare skede när bio-CCS skalas upp nationellt

Eftersom Sverige har många anläggningar med biogena koldioxidutsläpp har vi en god möjlighet att gå före i utvecklingen av fungerande teknik för avskiljning. Stöd för teknikutveckling och investeringsstöd är nödvändiga. Kommunen ser positivt på att Energimyndigheten får ansvar för att genomföra omvända auktioner för att skapa ekonomisk bäring i systemet för bio-CCS.

För enhetlig hantering av bio-CCS på EU-nivå föreslår strategin att EU bör utveckla ett gemensamt långsiktigt styrmedel för att främja bio-CCS. Strategin formulerar två alternativa huvudspår för detta. Alternativ ett är ett teknik-neutralt styrmedel med EU-gemensam finansiering. Alternativ två är att arbeta för en förändring av utsläppshandelssystemet för att inkludera bio-CCS. Detta skulle göras genom att bio-CCS skulle ge upphov till utsläppskrediter som får användas inom utsläppshandelssystemet. Sollentuna kommun anser att åtgärderna bör ses som kompletterande snarare än olika alternativ. Kommunen ser inte att det första alternativet skulle utveckla långsiktiga marknadsincitament för bio-CCS då det finansieras genom skattemedel. Kommun anser att den mest hållbara strategin på sikt är att förändra EU:s utsläppshandelssystem för att inkludera bio-CCS. Detta alternativ skulle kunna främja bio-CCS samtidigt som det har möjlighet att driva upp kostnaderna för fossila utsläpp. I övrigt anser Sollentuna kommun att arbetet med att verka för ett minskat antal utsläppsrätter bör fortsätta för att handeln ska få den styrande effekt som behövs.

Slutligen anser kommunen att det är viktigt att säkerställa att utvecklingen av bio-CCS inte har negativ inverkan på den biologiska mångfalden,

exempelvis genom ökning av biobränsleeldade anläggningar. Detta kommer framförallt vara viktigt om tekniken för bio-CCS skalas upp till att täcka behov av koldioxidavskiljning även utanför Sverige.

### **Del V: Andra kompletterande åtgärder**

Sollentuna kommun ser positivt på biokolets möjlighet att bidra till nettonollutsläpp. Kommunen instämmer i utredningens bedömning att forskning behövs inom området för att få bättre kunskap om biokolets effekter under svenska förhållanden. Kommunen ser också att det kan finnas behov av att se över hur kravställning formuleras i offentlig upphandling, för att öppna upp för biprodukten bio-olja som förnybart drivmedel.

### **Del VI: System för uppföljning och konsekvensanalys**

Idag saknas ett nationellt system för att följa upp och redovisa negativa utsläpp. Utredningen föreslår att Naturvårdsverket får i uppdrag att skapa ett sådant system för kompletterande åtgärder, kopplat till de nationella klimatmålen. Sollentuna kommun vill betona att detta system bör inkludera statistik på lokal nivå så att kommunerna kan följa upp och bidra till arbetet med negativa utsläpp. Systemet behöver tydligt visa vad kommunerna kan tillgodoräkna sig av de negativa utsläppen.



§ 65/2020

Dnr 2020/0088 KS-3  
Diariekod: 006

## **Svar på remiss från Miljödepartementet av SOU 2020:4 - Vägen till en klimatpositiv framtid**

I ärendet föreligger tjänsteutlåtande 2020-04-09 från kommunledningskontoret.

### **Sammanfattning**

Miljödepartementet har efterfrågat kommunens synpunkter på SOU 2020:4 - Vägen till en klimatpositiv framtid. Utredningen presenterar en strategi för kompletterande åtgärder samt styrmedel för att i enlighet med det svenska klimatpolitiska ramverket nå nettonollutsläpp av koldioxid till 2045 och negativa utsläpp därefter. Med kompletterande åtgärder avses åtgärder som leder till ett ökat nettoupptag av växthusgaser, som komplement till de åtgärder som minskar utsläppen av växthusgaser. Bio-CCS definieras som avskiljning, transport och lagring av koldioxid av biogent ursprung. Förslag till svar på remissen framgår av bilaga 1. Synpunkter ska ha inkommit senast den 20 maj.

### **Arbetsutskottets förslag**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta följande:

- Kommunstyrelsen överlämnar bilaga 1 till tjänsteutlåtande daterat 2020-04-09 som kommunens svar över Miljödepartementets remiss av SOU 2020:4 – Vägen till en klimatpositiv framtid.

### **Proposition**

Ordförande Henrik Thunes (M) frågar om kommunstyrelsen bifaller kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag och finner att så är fallet.

### **Kommunstyrelsens beslut**

- Kommunstyrelsen överlämnar bilaga till § 65 som kommunens svar över Miljödepartementets remiss av SOU 2020:4 – Vägen till en klimatpositiv framtid.

### **Beslutsexpediering:**

Akt

Miljödepartementet

.....  
Sign.

.....  
Ordf.

.....  
Justerare

.....  
Exp. datum

.....  
Sign.



.....  
**Sign.**

.....  
**Ordf.**

.....  
**Justerare**

.....  
**Exp. datum**

.....  
**Sign.**