

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Betänkandet Juridik som stöd för förvaltningens digitalisering (SOU 2018:25)**

(Ert dnr Fi2018/01418/DF)

Betänkandet innehåller ett antal förslag som syftar till att förbättra förutsättningarna för en ökad digitalisering av förvaltningen men utan att rätts-säkerheten åsidosätts. Migrationsverket välkomnar de förslag som förs fram i betänkandet. Förslagen ligger också väl i linje med de avsedda syftena. Mot den bakgrunden ger betänkandet inte anledning till andra synpunkter än de som redovisas i det följandet.

Migrationsverket vill särskilt framhålla det behov som lyfts i betänkandet om fortsatt anpassning av lagstiftningen för att kunna stödja digitaliserings-utvecklingen. Från Migrationsverkets perspektiv är det angeläget att det arbete som påbörjats fortsätter och att lagstiftaren arbetar aktivt för att hinder inte ska kvarstå och begränsa fortsatt digitalisering.

### **Digital kommunikation**

Migrationsverket har i princip inget emot förslaget att huvudregeln bör vara att förvaltningens kommunikation till enskilda ska vara digital, om det inte är olämpligt av säkerhetsskäl eller av andra skäl.

Migrationsverket vill emellertid lyfta den problematik som uppstår med enskilda, i och utanför Sverige, som inte har möjlighet att använda sig av de säkerhetslösningar som behövs för en tvåvägskommunikation. För dessa enskilda innebär förslaget i praktiken inte någon skillnad mot hur det fungerar idag.

### **Tystnadsplikt och sekretesskydd för privata leverantörer**

Det är mycket positivt att betänkandet lämnar förslag som medför en tystnadsplikt och ett förstärkt sekretesskydd för privata leverantörer i samband med utkontraktering när det är fråga om enbart teknisk bearbetning eller lagring. I den delen hade det varit värdefullt att få ytterligare vägledning om gränsdragningsfrågor och utöka förslaget att även gälla utkontraktering som

inte enbart avser teknisk bearbetning eller lagring. Även om lagen får formell räckvidd kvarstår praktiska utmaningar att utreda vilken part som gjort vad i de fall leveranser sker i stora, ofta globala, leveransorganisationer som inte sällan har underleverantörer i flera led.

### **Eget utrymme**

En annan fråga är betänkandets synpunkter om eget utrymme och dess rättsliga användningsområde. I detta sammanhang vill Migrationsverket framhålla att även om det från flera perspektiv finns fördelar med eget utrymme medför det också risker att tjänsten kan missbrukas. För det fall missbruk sker hamnar myndigheten i en svår situation utan rättsliga möjligheter att kontrollera innehållet samtidigt som den är personuppgiftsansvarig.

### **Personuppgiftsrättsliga frågor**

Frågan om personuppgiftsbehandling och det till detta kopplade behov av dataskydd utifrån GDPR har på ett bra sätt beaktats i betänkandet. Betänkandet hade dock kunnat behandla frågan om hur en myndighet till följd av författningsändringar inom ramen för digitalisering/behandling av personuppgifter bör föra en löpande dialog med informationssäkerhetsexperter/dataskyddsombud som efter införandet av GDPR fått en viktig övervakande roll.

### **Registreringsfrågor**

Ur ett registreringsperspektiv är det viktigt att säkerställa efterlevnaden av grundläggande förvaltningsrättsliga principer i samband med de ändringar som de digitala utvecklingsförslagen ger utrymme för. I det sammanhanget kan det ifrågasättas ifall en myndighet ska ha flera mottagningsställen. Registreringskrav kan på bästa sätt tillgodoses vid ett anvisat mottagningsställe.

### **Avtalsfrågor**

Betänkandet har föreslagit att Datainspektionen, Myndigheten för digital förvaltning och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap gemensamt och i samråd med Sveriges kommuner och landsting ska få i uppdrag att ge utökat stöd för personuppgiftsbiträdesavtal. Vidare att Myndigheten för digital förvaltning ska få i uppdrag att främja den offentliga förvaltningens digitala investeringar genom att stödja myndigheters inköps- och avtalsprocesser och bidra till spridning av goda exempel.

Migrationsverket ser att det hade funnits fördelar med att en myndighet fick uppdraget, exempelvis Kammarkollegiet som enligt betänkandet också har lång erfarenhet av avtal med privata leverantörer, istället för att det som enligt betänkandets förslag, fördelas ut på fyra olika myndigheter.

Avslutningsvis är det positivt att betänkandet sett behovet av att behandla frågan om ett förbättrat stöd till myndigheter gällande arbetet med att ta fram uppdaterade personuppgiftsbiträdesavtal.

Detta yttrande har beslutats av undertecknad generaldirektör efter föredragning av verksjuristen Henrik Karlsson. I den slutliga beredningen har rättschefen Fredrik Beijer deltagit.

Mikael Ribbenvik