

Vår referens

Tony Törnqvist 060 – 18 75 50

Regeringskansliet  
Finansdepartementet

## Yttrande över SOU 2018:25 Juridik som stöd för förvaltningens digitalisering

SPV ställer sig i huvudsak bakom förslaget och välkomnar särskilt den föreslagna lagen om tystnadsplikt vid utkontraktering av teknisk bearbetning och lagring samt den sekretessbrytande bestämmelsen i 10 kap. offentlighets- och sekretesslagen.

I övriga delar har SPV följande synpunkter:

### *7.7.2 Förmågan att ge insyn i vissa automatiserade förfaranden*

Enligt SPV:s uppfattning är beskrivningarna av den föreslagna informationsskyldighetens omfattning och innebörd alltför vaga och oprecisa. Precis som utredaren antytt kommer det att krävas ett ingående samarbete mellan jurister och IT-specialistpersonal för att kunna implementera och tillämpa lagstiftningen i praktiken. SPV är en myndighet med en förhållandevis stor mängd äldre datasystem av olika ålder. Med denna bakgrund framstår det för SPV som klart att den närmare omfattningen av den föreslagna informationsskyldigheten behöver regleras mer utförligt alternativt konkretiseras mer utförligt och exemplifieras på något annat sätt. Ett förslag är att en eller flera myndigheter ges i uppdrag att ta fram något slags riktlinjer eller allmänna råd i frågan innan denna bestämmelse träder i kraft.

Av lagförslaget går heller inte att utläsa när en myndighet ska anses ha fullgjort sin informationsskyldighet. Det föreligger ett behov av att kraven tydliggörs.

Förslaget innebär med den föreslagna utformningen möjligen ökade möjligheter till insyn i statsförvaltningen men SPV är tveksamt till nytta med och behovet av förslaget och om det rent faktiskt bidrar till att underlätta digitalisering.

### *7.7.5 Konsekvenser av förslaget*

Eftersom förslaget enligt SPV:s mening är så oklart i sin omfattning samt då arbete med it-utveckling i allmänhet är relativt tids- och kostnadskrävande delar inte SPV bedömningen att förslaget inte kommer att leda till några betydande merkostnader. Kostnadseffekterna framstår snarare som osäkra.

### *8.3.3 Ny regel om digital tillgänglighet*

SPV tillstyrker förslaget i sak.

SPV välkomnar regler som möjliggör för myndigheter att övergå till digital kommunikation med enskilda. SPV har i tidigare remissyttrande, 2018-04-23 över SOU 2017:114 "Reboot – omstart för den digitala förvaltningen" (regeringskansliets diarienummer Fi2018/00106/DF) ställt sig bakom utgångspunkten att det ska finnas en skyldighet för myndigheter att kommunicera med enskilda digitalt. Precis som i det yttrandet vill SPV understryka att den tid för ikraftträdande som anges nu, dvs. den 1 juli 2019 framstår som orealistisk när det gäller att utveckla och anpassa it-tjänster för att implementera denna regel och även regeln om digital kommunikation (avsnitt 8.3.6).

SPV kommer inte att hinna genomföra förändringarna inom denna tid med den kvalitet som bör eftersträvas. Det är angeläget att allmänheten inte får anledning att ifrågasätta förtroendet för nya kommunikationsvägar. SPV anser därför att det är av stor betydelse att myndigheten ges tillräckligt med tid för att kunna genomföra de förändringar som är nödvändiga på ett säkert och ändamålsenligt sätt.

### *8.3.6 Ny regel om digital kommunikation*

SPV tillstyrker förslaget i sak. SPV har motsvarande synpunkter på regeln i allmänhet och på tiden för ikraftträdande som anförts beträffande regeln om digital tillgänglighet.

---

Detta yttrande har beslutats av undertecknad generaldirektör i närvaro av tillförordnade chefsjuristen Petra Wredenbergs och verksjuristen Tony Törnqvist, föredragande. I arbetet med remissvaret har även it-arkitekten Jonas Christiansson och analytikern Mikael Lundberg deltagit.



Handwritten signature of Maria Humla in blue ink.

Maria Humla



Handwritten signature of Tony Törnqvist in blue ink.

Tony Törnqvist

Kopior sända per e-post till: [fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se) och [fi.df.remisser@regeringskansliet.se](mailto:fi.df.remisser@regeringskansliet.se).