



Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över Rut-utredningens delbetänkande ”Fler ruttjänster och höjt tak för rutavdraget”

Ert dnr Fi2020/00389/S1

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Skattelättnader för tvätteritjänster har föreslagits flera gånger tidigare utan att förslagen har genomförts. Av samma principiella skäl som anförts mot dessa tidigare förslag anser kammarrätten att det kan ifrågasättas om det nu aktuella förslaget om rutavdrag för tvätt vid tvättutrustning bör genomföras. Införs en sådan regel bör lagtexten utformas på ett sådant sätt att det tydligare framgår att rutavdrag för torkning och annan efterbehandling samt mindre reparationer av kläder och hemtextilier endast aktualiseras om tjänsten tillhandahålls i samband med tjänsten vattentvätt. Regeln i 67 kap. 13 § punkt 12 skulle kunna utformas enligt följande:

Vattentvätt och vård av kläder och hemtextilier i samband med sådan tvätt vid tvättutrustning samt bänning och lämnning av sådant tvättgods till och från tvättutrustningen, om det ingår i tjänsten.

När det gäller rutavdrag för tillsyn av bostad anser kammarrätten att reglerna bör utformas på ett sätt som tydligare avgränsar tjänsten mot tjänster som tillhandahålls av bevakningsföretag, en verksamhet som kräver tillstånd. I betänkandet anges t.ex. att enklare tillsyn av bostaden kan handla om att tända och kontrollera lampor i och utanför bostaden (sid. 193). I praktiken innebär sådana kontroller, vilka kan genomföras flera gånger per natt, att utföraren tillhandahåller en tjänst som ligger mycket nära tjänster som tillhandahålls av bevakningsföretag. Erfarenheter från tidigare ROT/RUT-lagsstiftning, där den närmare gränsdragningen av olika begrepp lämnats över till rättsställämpningen, visar att denna lagstiftningsteknik ger upphov till onödiga processer och framstår som rättsosäker.

DATUM
2020-04-08DIARIER
2020/57-51

När det gäller rutavdrag för tillsyn av bostad konstaterar kammarrätten vidare att det av författingskommentaren (sid. 269) framgår att ett grundläggande krav för rutavdrag för den nya tillsynstjänsten är att tillsynen sker under den enskildes (eller dennes förälders) frånvaro från bostaden. Enligt kammarrättens uppfattning bör grundläggande krav för tillämpningen av en regel framgå direkt av lagtexten och inte endast av dess förarbeten.



Cathrine Rosell
kammarrättsråd



Stig Hedén
kammarrättsråd