

Justitiedepartementet  
Ert dnr: Ju2022/00245

## Yttrande – Förbättrade åtgärder när barn misstänks för brott

Örebro kommun har beretts tillfälle att lämna yttrande över betänkandet ”Förbättrade åtgärder när barn misstänks för brott” (SOU 2022:1). Nedan följer Örebro kommuns synpunkter.

### **4.7.3 Bestämmelsen om socialnämndens möjlighet att initiera en § 31-utredning har inte fått avsedd tillämpning**

Örebro kommun instämmer i utredningens bedömning att det inom socialtjänsten finns bristande kunskap om bestämmelsens innebörd. Ibland råder det även missförstånd som förvirrar socialtjänsten när polis/åklagare på eget initiativ inleder en § 31-utredning. Örebro kommun önskar att det ska finnas en text som förtydligar socialtjänstens uppgift.

### **5.5.2 Åklagare ska ha rätt att på eget initiativ väcka bevistalan**

Örebro kommun står bakom förslaget. Det är viktigt att socialtjänsten bedömer behov av vård både för den misstänkte och målsägande och att bevistalan förs av rättsvårdande myndighet.

### **5.5.3 Framställningsrätten för socialnämnden och barnets vårdnadshavare**

Örebro kommun är positiv till förslaget att socialnämnden även fortsättningsvis bör ha möjlighet att hos åklagare göra framställan om att en bevistalan ska väckas. Detta underlättas dock om socialtjänst och åklagarkammare känner till varandras uppdrag. Det kan ske genom tvingande samverkansträffar.

### **6.3.6 Bestämmelserna om socialtjänstens närvaro vid förhör med barn som misstänks för brott bör skärpas**

Örebro kommun står bakom förslaget att socialtjänsten bör delta vid förhör med barn. Här bör man dock ta hänsyn till socialtjänstens begränsade förutsättningar att delta, särskilt när förhör sker med kort varsel eller tillgodose de resurser som socialtjänsten kan behöva för att kunna uppfylla denna bestämmelse.

Örebro kommun önskar ett tydliggörande av de vilka de särskilda skälen är för att socialtjänsten inte ska närvara vid förhör. Det behöver också tydliggöras

vilken funktion som kan vara företrädare från socialtjänsten. Kan det vara socialsekreterare, kurator, fältassistent eller någon annan funktion?

#### **6.4.5 Ett ytterligare krav bör ställas på innehållet i ett yttrande från socialnämnden**

Örebro kommun är positiv till förslaget att socialnämnden ska vara skyldig att i yttrande redovisa om den unga har fullgjort utdömd ungdomstjänst eller ungdomsvård. Det är en viktig faktor för att avgöra vilken den eventuellt nya påföljden ska vara.

Örebro kommun står också bakom förslaget om kunskapshöjande åtgärder när det gäller socialnämndens yttranden. Det finns tydliggjort från Åklagarkammarens sida vad de vill ha med i ett yttrande. En variant för att få det enhetligt över Sverige kan vara att kommunerna uppmanas använda åklagarens mall.

#### **7.6.2 Ett drogtest bör få genomföras om det kan antas ha betydelse för att avgöra behovet av socialtjänstens insatser**

Örebro kommun instämmer i utredningens slutsats att kunskapshöjande insatser behövs inom socialtjänsten och polismyndigheten när det gäller drogtest av barn under 15 år. En viktig del i de kunskapshöjande åtgärderna är att ta hänsyn till eventuell sexuell utsatthet i barnets bakgrund. Möjligheten att drogtesta unga barn används för sällan och när frågan kommer saknar socialtjänsten kunskap i frågan. Det är viktigt att få kännedom om ett ungt barns bruk av narkotika så tidigt som möjligt för att kunna avgöra barnets behov av socialtjänstens insatser. För att det ska bli verkningsfullt behövs tydliga ingångar så att polis når åklagare, och åklagare sedan når socialtjänsten för ett snabbt svar.

Marie Brorson (S), ordförande  
Kommunstyrelsens utskott för socialt förebyggande arbete