



n.remissvar@regeringskansliet.se

## **Livsmedelsverkets rapport om nationella anpassningar med anledning av förordning (EU) 2019/787 om spritdrycker m.m. (N2019/02174/JL)**

*Patent- och registreringsverket, PRV, är myndigheten med ett samlat ansvar för immaterialrätt och ansvarar för att skydda innovationer med hjälp av patent, design- och varumärkesskydd. PRV ska långsiktigt främja tillväxten samt stärka innovationsförmågan och konkurrenskraften i hela landet genom att informera om, och bidra till ökad förståelse för, hanteringen av immateriella tillgångar inklusive upphovsrätt hos företag, offentliga aktörer och allmänhet.*

*PRV har fått möjlighet att yttra sig över ovan angivet betänkande och besvarar remissen utifrån det perspektiv som utgör myndighetens huvudsakliga ansvarsområden.*

### **Sammanfattning**

PRV tillstyrker de föreslagna ändringarna i lag (2009:1424) om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel samt förordning (2009:1425) om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel.

Artikel 39 2. i förordning 2019/787 stadgar att Medlemsstaterna ska vidta lämpliga administrativa och rättsliga åtgärder för att förhindra eller stoppa olaglig användning av namn på produkter eller tjänster som framställs eller saluförs på deras territorium och som omfattas av geografiska beteckningar som är registrerade enligt denna förordning.

Lag (2009:1424) om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel stadgar i 7 § att kontrollmyndigheterna ska verka för att åtgärder vidtas mot överträdelser av lagen.

Enligt varumärkeslagen (VmL) 2 kap. 7 § får ett varumärke inte registreras bland annat om det innehåller eller består av en ursprungsbeteckning [...] i den mån beteckningen är skyddad av unionsrätten eller om märket innehåller eller består av något som är ägnat att uppfattas som en geografisk beteckning för vin eller spritdrycker och det avser vin eller spritdrycker av annat ursprung.

En situation som kan uppstå är då Livsmedelsverket i enlighet med sina bestämmelser utfärdar ett förbud för någon att använda ett namn som liknar en skyddad geografisk beteckning och det liknande namnet även finns registrerat som varumärke hos PRV (som under registreringsförfarandet gjort en annan bedömning).

PRV får erinra om möjligheten att *enligt varumärkeslagen föra talan via invändning* (enligt 2 kap. 24 § VmL) eller *hävningstalan* (enligt 3 kap. 1 § VmL), mot gällande varumärkesregistreringar.

Att invända eller inleda hävningstalan vid PRV är processekonomiskt och proaktivt. Om invändning inkommer och bifalls av PRV, kommer registreringen inte att ligga kvar i varumärkesregistret. Kvarblir varumärkesregistreringen trots ett utfärdat användningsförbud, ger det en felaktig kommersiell upplysning till konkurrenter och marknaden. Detta leder till en betydande rättsosäkerhet.

Det framstår som en proportionerlig åtgärd att föra talan mot varumärkesregistreringen i samband med ett utverkande av förbud mot användning av en skyddad beteckning. PRV anser att lagstiftaren bör överväga en särskild uttrycklig reglering som avser att Livsmedelsverket ska föra talan vid PRV eller i domstol för att fullgöra sin befogenhet enligt förordningens Artikel 39.2.

## **Ytterligare synpunkter**

Inga övriga synpunkter har noterats.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Peter Strömbäck. I den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Magnus Ahlgren, juristen Kristian Blockens och avdelningsjuristen Martin Berger (föredragande) deltagit.

Peter Strömbäck

Martin Berger