



Handläggare

Ert datum

Er beteckning

Vik förvaltningssekreterare

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

### Yttrande från Borgholms kommun angående En trygg dricksvattenförsörjning (SOU 2016.32)

- Utredningen är omfattande och täcker in många frågor om vårt dricksvatten – både nu och i framtiden. Utredningen behandlar dock inte in de frågor som blir fokus om man som i Borgholms kommun redan drabbats av en hotande akut vattenbrist.
- Då blir frågan om hur man kan minska behovet av dricksvatten, och kanske då särskilt behovet av just vatten av sådan kvalitet att det räknas som dricksvatten, den kanske mest uppenbara frågan. Man kan jämföra med t.ex. energi där vi under en längre tid jobbat med sparåtgärder och kommit väldigt långt. Användningen av dricksvatten skulle sannolikt kunna minska högst väsentligt. Liksom olika avloppssystem diskuterats borde ett fokus kunna vara på olika vattensystem med olika kvalitetskrav. "Det är orimligt att tvätta bilen med ett livsmedel."
- Hur vi sparar och differentierar användningen av vatten blir därför en mycket viktig fråga som endast i begränsad omfattning hanteras av utredningen.
- Utredningen missar även en stor grupp som också omfattas av det faktum att de har rätt till vatten, nämligen de med enskilda brunnar. I Borgholms kommun står 1/3 av fastigheterna utan kommunalt vatten (jämfört med 1/5 i rapporten). På så vis har rapporten ett storstadsperspektiv och de enskilda brunnarna verkar inte ligga inom uppdraget. Det ger utredningen ett uttalat stadsperspektiv då den missar många av dem som faktiskt har rätt till vatten och bor på landsbygden.
- Samverkan är en viktig del i utredningen och den vill vi gärna trycka på. Fler mellankommunala samarbeten behövs och samarbetet mellan Kalmar – Öland i vattenfrågan kanske kan tjäna som en föregångare. För öar som Öland och Gotland faller det sig dock naturligare att titta på våra omgivande stora vatten snarare än rörledningar från fastlandet.
- Möjligheten till och utvecklingen av avsaltnings- och reningsanläggningar som klarar havsvatten kan komma att bli helt avgörande för den fortsatta vattenförsörjningen. Här behövs stöd i form av bland annat forskning och

teknisk utveckling. Kanske borde även staten gå vidare med att bedöma rening och återföring av avloppsvatten som ett alternativ som även inlandskommuner skulle kunna ha nytta av.

- Utredningen nämner VAKA-gruppen (som har fått minskande anslag) och ett nationellt dricksvattenråd. Istället borde arbetet gå att effektivisera genom att kombinera dessa. Då minskar också de kanaler som kommunerna måste förmedla och ge information från och till.
- Slutligen torde det vara oundvikligt att målkonflikterna kring vatten och vattenskyddsområden ökar om tillgängligheten på vatten av dricksvattenkvalitet minskar. Vatten behöver inte vara dåligt för att det inte klarar den snäva "innehållsdeklaration" som gäller för att det ska vara lämpligt för human konsumtion. Bättre beslutsstöd i hur man hanterar nuvarande och kommande målkonflikter kring vatten vore önskvärt.