

Stockholm Vatten AB  
[susanne.lindhe@stockholmvatten.se](mailto:susanne.lindhe@stockholmvatten.se)  
Dricksvattenspecialist  
Ledningsnät stab, LZ

**YTTRANDE**

Dnr: N2016/03080/DL

---

**Till:** Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm  
[n.registrator@regeringskansliet.se](mailto:n.registrator@regeringskansliet.se)

**Ang:** Betänkande En trygg dricksvattenförsörjning (SOU 2016:32)  
N2016/03080/DL

**Kopia:** [kierstin.petersson-grawe@regeringskansliet.se](mailto:kierstin.petersson-grawe@regeringskansliet.se)

---

### **Betänkande SOU 2016:32 En trygg dricksvattenförsörjning**

Dricksvattenutredningen tillsattes av regeringen 2013 för att gå igenom dricksvattenområdet, från råvatten till tappkran. Uppdraget omfattade den allmänna dricksvattenförsörjningen, som kommunerna ansvarar för. Syftet var att identifiera nuvarande och potentiella utmaningar för en säker dricksvattenförsörjning i landet, på kort och lång sikt, och att vid behov föreslå lämpliga åtgärder. Utredningens uppdrag betonar särskilt klimatförändringarnas betydelse och de krav på anpassningar och förändrade förhållningssätt som kan behövas för dricksvattenfrågorna.

### **Sammanfattning remissvar**

Stockholm Vatten AB(SVAB) hänvisar i huvudsak till Branschorganisationen Svenskt Vattens remissvar (Bilaga 1) och har utöver det särskilt berört områdena:

- Vattentjänstlagen 2 §
- Ersättning för markinträng
- Hoten från kemikaliesamhället
- Vattenskyddsområden
- Kontroll av övervakning
- Nödvatten
- Livsmedelsverkets VAKA-grupp
- Samverkan mellan kommuner

## Stockholm Vattens synpunkter

- Att tillägget i 2 § vattentjänstlagen avstyrks.

SVAB är enig med utredningens avsikter och ambitioner att kommunerna ska säkerställa att dricksvatten tillhandahålls, men anser att detta redan gäller enligt nuvarande lagstiftning (2 § vattentjänstlagen). Konsekvenser av den lagtekniska lösningen av förslaget har inte utretts tillräckligt och vi ser inte att den föreslagna ändringen tillför något. Snarare ger den utrymme för tillämpningar som utredningen inte avsett.

- Att utredningen inte kunnat gå längre i frågan om ersättning för markintrång vid bildandet av ett vattenskyddsområde.
- Att när det gäller vattenskyddsområden är olyckligt att utredningen inte tagit **hoten från kemikaliesamhället** på tillräckligt allvar. Svenskt Vatten anser att skyddet från kemiska växtskyddsmedel måste stärkas istället för att som nu försvagas och samtidigt behöver fler kemikalier än växtskyddsmedel beaktas.

I övrigt vill SVAB framföra de synpunkter på remissen som framgår nedan.

### *Kapitel 7.7.1 sid 419 -420*

Utredningen pekar på vikten av att peka ut och bilda vattenskyddsområden för att skydda en vattentäkt. Ett vattenskyddsområde innebär begränsningar och restriktioner för/av verksamheter inom området.

Frågan om ett vattenskyddsområde kan inrättas utan vattendom för uttag av vatten, eller genom en samordnad process (för vattendom och inrättande av vattenskyddsområde) berörs av utredaren. Utredningen är här motsägelsefull, då det å ena sidan sägs att en samordning av processerna normalt inte är en framkomlig väg men å andra sidan säger att processerna vid behov kan samordnas. Stockholm Vatten anser att det finns behov av att se över möjlighet till en rationell samordning av processerna eller åtminstone ett tydligt ställningstagande när det gäller tågordningen.

### *Kapitel 8 kontroll och övervakning*

Utredarens fokus är på kontroll av råvattenkvaliteten. Råvattenkontrollen genomför vanligen av dricksvattenproducenten. Resultaten av dessa undersökningar är vanligen, fränsett observationen av trender, reaktiv d.v.s. då det kan konstateras kvalitetsbrister.

Stockholm Vatten vill betona vikten av det proaktiva arbetet med en systematisk kartläggning och riskanalys av verksamheter och utsläpp inom avrinningsområdet, faktorer som kan äventyra vattenkvaliteten. Det kan gälla dagvattenledningar och bräddpunkter, industrier, lakvatten, transporter, områden med (befintlig eller tidigare) miljöfarlig verksamhet m.m. Här har tillsynsmyndigheterna och VA-huvudmännen ett ansvar att ha en aktuell överblick och en dokumenterad riskmedvetenhet med handlingsplaner.

*Kapitel 9 -9.8*

Nödvatten definieras i avsnitt 9.8(sid. 636) som:

”leverans av vatten för dryck, matlagning och personlig hygien om det ordinarie ledningsnätet inte kan nyttjas”. Det råder enligt Stockholm Vatten fortfarande en begreppsförvirring om vad som är nödvatten, i Livsmedelsverkets vägledning dricksvatten 2014-12-19 står följande:

”försörjning med annat dricksvatten från dunkar, tankar eller som förpackat dricksvatten under en begränsad tid (nödvattenförsörjning)”.

Stockholm Vatten anser att utredaren bör vara tydlig med definitioner då detta har en betydelse för utredarens förslag om en lagbunden säkerställd leverans av dricksvatten.

*Avsnitt 9.3.6*

Dricksvattenutredningen har även fått i uppgift att se över VAKA:s roll och konstaterar följande:

*”Dricksvattenutredningen noterar att finansiering med stöd av detta anslag för kampanjer, övningar, utbildningar och stödfunktioner, till exempel Livsmedelsverkets VAKA-grupp, möter viktiga behov och också efterfrågas av landets kommuner.”*

SVAB vill betona vikten av att VAKA, förutom att det fyller en viktig praktisk funktion även är en kunskaps- och erfarenhetskälla, kan fortsätta med nuvarande finansiering.

*Kapitel 11*

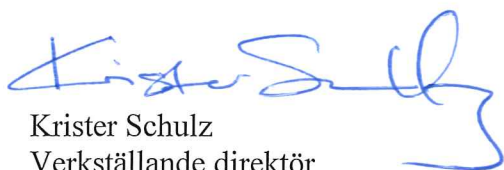
Utredaren menar att kommunal samverkan är ett viktigt steg för att bygga kapacitet för en säker dricksvattenförsörjning. Stockholm Vatten delar den uppfattningen, men ser att det finns olika vägar för att nå målet.

Det finns ingen given förutsättning som avgör vad som är en lämplig storlek på en samverkansorganisation eller vilken geografisk indelning som är den mest lämpliga för samverkan. Stockholm Vatten anser därför att en tvingande samverkan inte är ett förstahandsalternativ utan att kommunerna genom en analys av sin egen och andras verksamheter själva kan driva processen. Processerna kan drivas på av att resultaten av Svenskt Vattens hållbarhetsindex offentliggörs samt revisioner av en tredje part, en ”VA-audit” baserat på hållbarhetsindex.

Det behövs då resurser till detta.

Det finns säkert stora synergier i att bilda kompetenscentrum, Stockholm Vatten anser att det är viktigt att branschorganisationen Svenskt Vatten får en ledande roll när det gäller att driva kompetens- och utvecklingsfrågor.

Med vänlig hälsning



Krister Schulz  
Verkställande direktör