



Regeringskansliet
n.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till josefin.karlsson@regeringskansliet.se

Remiss om Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

Er beteckning: Dnr N2021/02361

Sammanfattning

Länsstyrelsen har tagit del av Swedavias sammanfattning och instämmer i vissa påståenden men är mer tveksamma till andra.

Vår synpunkt sammanfattningsvis är att Bromma behövs om man ser det i ett större och bredare perspektiv!

Angående BRA:s flygtrafik efter pandemin

Länsstyrelsen Blekinge noterar att BRA:s flygtrafik efter pandemin är återstartad med gott resultat över sommaren och reducerad kapacitet under hösten 2021, vilket innebär att ett av huvudskälen som anges till Swedavia för att se över en förtida nedläggning av Bromma inte längre är aktuellt.

Den rekonstruktion som nämns i direktivet verkar inte längre existera. På BRA:s hemsida kan man istället läsa i ett pressmeddelande från den 15 oktober 2021 att

” AMF investerar 200 miljoner i flygbolaget BRA. Nyemissionen görs i samband med den tillväxtresa som flygbolaget har påbörjat efter pandemin. Syftet är att finansiera flygbolagets höga målsättning att bli ett av världens första flygbolag som når netto-noll utsläpp och samtidigt växa med god lönsamhet”.

Länsstyrelsen Blekinge välkomnar en sådan satsning för ett framtida hållbart inrikesflyg i Sverige men befarar att den riskerar att inte bli av om all flygtrafik flyttas till Arlanda. Detta då mindre flygbolag löper risk att slås ut i konkurrensen när produkten flygbolagen säljer blir likartad med samma destination. Idag är det två helt olika produkter flygbolagen säljer.

1) Inrikes flyg till en cityflygplats/Bromma med närhet till centrala Stockholm med kortare avstånd efter landning in till terminal och ut till buss och taxi och snabbare vid avresa in till terminalen och gaten. **2)** Det andra är Inrikesflyg till ett större nav för byte till internationell flygtrafik ut till Europa och världen. Lång tid att taxa in när man väl landat, ofta buss in till

terminalen och längre att ta sig till vidare transport med tåg, taxi från flygplatsen.

En eventuell stängning av Bromma bör fattas med ett bredare perspektiv

Länsstyrelsen Blekinge instämmer i Swedavias synpunkt att en eventuell stängning av Bromma bör föregås av en bredare analys där viktiga samhällsperspektiv på längre sikt bör tas med i beaktande.

Exempel på bredare perspektiv är:

Att konkurrensen med fler än ett flygbolag som trafikerar destinationer ute i landet till och från Stockholm/Arlanda och Stockholm/Bromma bidrar till lägre priser för resenärerna än när bara ett flygbolag har monopol på inrikesflyget.

Att det finns en risk att flygtillgängligheten minskar totalt sett från mindre orter. I vårt fall har Ronneby Airport idag både trafik till Arlanda med SAS och till Bromma med BRA som kompletterar varandra och avgår tätt men med lite mellanrum, vilket troligtvis skulle utebli om destinationen blev enbart Arlanda.

Ett bredare perspektiv inkluderar en omställning av flyget, vilket redan är på gång. En omställning där Bromma på sikt kan omvandlas till en flygplats för det kommande klimatsmarta flyget. Både fossilfritt och elflyg. Elflyg skulle dessutom minska det buller som idag tas upp som störande citynära på Bromma och ett av skälen som nämns för nedläggning.

Ytterligare satsningar på Arlanda nödvändiga oavsett

Länsstyrelsen Blekinge instämmer i att ytterligare satsningar på infrastruktur både på och omkring Arlanda är nödvändigt oavsett om Bromma läggs ner eller ej. Det är viktigt för svenska företags tillgång till viktiga marknader internationellt och tvärtom, samt för internationella besökares tillgänglighet till Sverige.

Swedavia skriver att Arlanda kan ta hand om en flytt av trafiken på Bromma idag utan problem. Detta ställer sig Länsstyrelsen Blekinge frågande till och undrar om Swedavia då bara syftar till antalet start och landningar per dygn utan att ta hänsyn till vilka tider på dygnet som flyget ska gå. Här har länsstyrelsen svårt att se hur flyg till och från städer och orter ute i landet ska få plats i peaktid utan att en extra rullbana byggs på Arlanda.

Hur långsiktig blir nedgången i flyget på grund av covid-19

Swedavia bedömer att Covid-19 i grunden har förändrat flygmarknaden och att nedgången på Bromma kommer att bestå under en lång tid framöver.

Länsstyrelsen Blekinge kan se att flyget har drabbats hårt av pandemin men är osäker på om den långsiktiga effekten kommer att bestå över tid. Vi kan redan se att så fort samhället öppnar upp om så bara lite så reser folk igen – främst är det fritidsresandet som tar fart och det kommer säkert att ta längre tid för affärsflyget att återhämta sig. Men om företagen ska kunna fortsätta att ha Sverige som bas behövs flyget. Därmed känns det mer logiskt att arbeta för en omställning av flyget än att lägga ner flygplatser.

Blekinge är beroende av bra infrastruktur där både vägar, tåg och flyg ingår. Utan bra förbindelser är det svårt för näringslivet att fungera utanför storstäderna och att ha en flygplats i vår region är en förutsättning för att våra företag ska våga investera och satsa. Att ha ett väl fungerande inrikesflyg till/från Bromma med sin närhet till Stockholm betyder mycket, likväl som att ha regelbundna avgångar med tåg direkt till Kastrup i Köpenhamn som är vårt nav ut i världen med flyg.

Infrastruktur är A och O för att hela Sverige ska fungera och kunna fortsätta att växa även utanför storstäderna. Bromma behövs i den omställningen!

Bakgrundsinformation

Swedavia har blivit ombudda att ta fram en konsekvensanalys utifrån bolagets affärsmässiga perspektiv av ett eventuellt politiskt beslut att i förtid stänga Bromma Stockholm Airport (nedan "Bromma"), bland annat med tanke på flygbolaget BRA:s rekonstruktion.

Utgångspunkten har varit bolagets uppdrag att *"på ett affärsmässigt sätt bidra till att uppfylla de av regering och riksdag beslutade transportpolitiska målen"*. Analysen har strikt utgått från bolagets affärsmässiga perspektiv och bedömningar om utvecklingen av flygmarknaden efter covid-19. Swedavia har inte tagit några kontakter med andra aktörer i frågan.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Länsråd Helena Morgonsköld med avdelningschef Lena Stävmo som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.