

Näringsdepartementet

## **Yttrande över remiss av Swedavias AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport**

### **Bakgrund**

Näringsdepartementet har genom remiss bjudit in Region Stockholm att yttra sig över Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport. Region Stockholm yttrar sig via delegationsyttrande. Yttrandet har beretts i samråd med hälso- och sjukvårdsförvaltningen, Karolinska Universitetssjukhuset och trafikförvaltningen.

Region Stockholm är ansvarig för regional fysisk planering enligt plan- och bygglagen (2020:900) och regionalt utvecklingsansvar enligt lag om regionalt utvecklingsansvar (2010:630). Enligt regional utvecklingsplan för Stockholm, RUF5 2050, (LS 2015–0084) är Stockholmsregionens vision att vara Europas mest attraktiva storstadsregion. I RUF5 2050 konstateras att Bromma flygplats i nuläget är en viktig nod för affärsresor, fyller en viktig funktion som nav för inrikesflyget samt bidrar till att avlasta Arlanda. Det konstateras även i RUF5 2050 att om Bromma flygplats avvecklas behöver lösningar för allmänflyget hittas och Arlanda behöver ha en utbyggd kapacitet och infrastruktur för att ge utrymme till de flyg som har trafikerat Bromma.

Region Stockholm har tidigare yttrat sig om betydelsen av Bromma flygplats för Stockholmsregionen. Regionen yttrade sig 2016, med då tillgänglig information, över den statliga samordnaren av flygkapacitet och bostäder i Stockholmsregionens rapport Mer flyg och bostäder (LS 2016–0673) och påpekade då att det är av största vikt att Bromma flygplats finns kvar inestående avtalsperiod. Detta eftersom goda flygförbindelser är avgörande för regionens konkurrenskraft och attraktivitet.

## **Region Stockholms yttrande**

### *Övergripande*

Region Stockholm anser att det är anmärkningsvärt att det endast är en sammanfattning av utredningen som remitteras och inte hela utredningen. Det innebär att det blir svårare för remissinstanserna att förstå Swedavias förslag och att kunna sätta dessa i rätt sammanhang.

### *Arlandas kapacitet*

För att en tidigare lagd avveckling av Bromma och en utveckling av Arlanda ska vara möjligt krävs statliga investeringar för stärkt kapacitet på och kring Arlanda. Tillgängligheten med tåg och övriga kollektiva färdmedel till Arlanda behöver förbättras, både gällande trafikutbud och biljettpriser. Förutom de investeringar som Swedavia själva ansvarar för på själva flygplatsen behöver tillgängligheten till och från Arlanda förbättras. Staten måste ta ett större ansvar för kollektivtrafikens utbyggnad och marknadsandel av resandet. Region Stockholm anser att dessa kompensatoriska åtgärder behöver vara beslutade innan en avveckling av Bromma flygplats kan bli aktuell.

### *Förutsättningar för samhällsviktigt flyg*

Swedavia gör bedömningen att den kommersiella flygtrafiken på Bromma kan inrymmas på Arlanda utan att några betydande ytterligare infrastrukturinvesteringar behöver tidigareläggas. Region Stockholm anser att för att kunna göra en helhetsbedömning av möjligheterna att avveckla Bromma flygplats och flytta över Brommas flygtrafik till Arlanda behöver analysen utgå från mer än strikt affärsmässiga perspektiv och bedömningar rörande kommersiellt linjeflyg.

Swedavias analys saknar idag en bedömning av förutsättningarna för inrymmandet av det samhällsviktiga allmänflyget och icke-reguljärt kommersiellt flyg på Arlanda. Bromma flygplats fyller idag en viktig funktion för statsflyg, näringslivsflyg och sjukvårdsflyg, samt även för brandflyg, lantmäteriflyg etcetera. Region Stockholm vill betona vikten av att långsiktigt utrymme för det samhällsviktiga allmänflyget säkras vid en eventuell tidigare lagd avveckling av Bromma.

För ambulansflyget skulle en stängning av Bromma flygplats innebära att en annan flygplats måste användas som destination eller alternativ flygplats. Arlanda ligger närmast till hands och ambulansflyget måste då koordineras med bland annat linjetrafiken vid flygplatsen. Antingen får ambulansflyget, som inte regleras av så kallade slottider, vänta in en

lämplig tid för inflygning eller begära förtur, vilket kan medföra förseningar för den kommersiella trafiken. Region Stockholm vill tydliggöra att om inte förtur för dessa transporter ges kan inte patientsäkerheten garanteras.

Ambulanshelikoptrarna i Region Stockholm och från andra regioner och länder använder idag regelmässigt Bromma flygplats som alternativflygplats. Alternativflygplatser används till exempel om landning inte medges vid sjukhus på grund av dåligt väder (instrumentväderförhållanden). Om Arlanda används som alternativflygplats i stället för Bromma är risken stor att den så kallade ”golden hour”, ett begrepp inom akut- och intensivvården passeras innan patienten når sjukhuset.

En alternativflygplats är nödvändig även efter att Ullna helikopterbas är etablerad. Arlanda som alternativflygplats innebär en ökad restid på minst en timme. Region Stockholm anser att en avveckling av Bromma flygplats behöver beakta denna typ av behov för säkra sjukvårdstransporter.

Carina Lundberg Uudelepp  
Regiondirektör

Anton Västberg  
Utvecklingsdirektör

Godkänd av Carina Lundberg Uudelepp, 2021-12-08