

n.remissvar@regeringskansliet.se  
josefin.karlsson@regeringskansliet.se

## Remissvar, Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

Transportstyrelsen har tagit del av Swedavias sammanfattning av konsekvensanalysen avseende en förtida avveckling av Bromma flygplats och vill framföra följande synpunkter;

Eftersom det endast är en sammanfattning av Swedavias konsekvensanalys som remitteras anser Transportstyrelsen att det generellt är svårt att lämna konstruktiva synpunkter. Det framgår inte hur djup den faktiska konsekvensanalysen är – sammanfattningen är mycket övergripande och generell.

Swedavia AB uppger att de i arbetet med att ta fram konsekvensanalysen inte har fört dialog med externa parter för att samla in information. Transportstyrelsen menar att det kan ha bidragit till en ensidig beskrivning som sannolikt saknar information.

I sammanfattningen av konsekvensanalysen skriver Swedavia att det, vid en förtida nedläggning av Bromma, finns risk för försämrad tillgänglighet till de orter som trafikeras från Bromma idag. Samtidigt lyfter Swedavia fram att andra orter kan få en bättre tillgänglighet genom konsoliderad inrikestrafik på Arlanda. Utifrån det material som skickats ut på remiss bedömer Transportstyrelsen att det är svårt att ha synpunkter gällande just förändring i tillgänglighet. Transportstyrelsen anser dock att det i sammanfattningen saknas djupare resonemang om vad en försämrad tillgänglighet till vissa orter och regioner kan innebära just där. Myndigheten ser att det finns en risk för samhällsekonomisk påverkan både för näringsliv och medborgare i dessa regioner, vilket bör beskrivas i sammanfattningen av konsekvensanalysen. Transportstyrelsen ser sådana

resonemang som önskvärda då en nedläggning sannolikt får olika påverkan på olika regioner då olika delar av landet har olika förutsättningar. Att generellt beskriva konsekvenser som ett nollsummespel på nationell nivå, där en nedläggning av Bromma totalt sätt inte bidrar med en sämre tillgänglighet på nationell nivå gör att det är lätt att förbise de regioner som faktiskt drabbas.

Swedavia skriver att en konsolidering av inrikestrafiken på Arlanda kan bidra till att stärka Arlandas position i Norden samtidigt som det skulle kunna innebära mindre konkurrens och därmed högre priser för resenärer. Transportstyrelsen saknar resonemang om hur de högre biljettpriserna skulle påverka människors resmönster. Skulle människor tendera att resa mindre och vad skulle det innebära eller skulle människor bortse från prishöjningar och fortsätta resa som innan pandemin?

Transportstyrelsen ställer sig frågande kring resonemangen som Swedavia för om sitt bidrag för att uppfylla de transportpolitiska målen där de ser att Swedavias åtagande för Stockholmsregionen i princip helt bedöms kunna uppfyllas av verksamheten på Arlanda (när Bromma har lagts ned). De transportpolitiska målen är nationella vilket gör att fokus inte bör ligga på måluppfyllelse i Stockholmsregionen utan i hela landet.

Transportstyrelsen skulle gärna se att Swedavia redogör för de argument som de bygger sin samlade bedömning på om att konsekvenserna av en förtida nedläggning av Bromma är ”hanterbara”.

---

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Jonas Bjelfvenstam. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog sektionschef Karin Fransson, samhällsekonom Lina Jönsson och utredare Jenny Blomberg, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam  
Generaldirektör