



Yttrande

Datum
2020-10-01

Diarienummer
218-4832-2020

Regeringskansliet
c/o Näringsdepartementet
n.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Naturvårdsverkets förslag på jakttider (N2020-01735-FJR)

Lännsstyrelsen i Jämtlands län har beretts möjlighet att lämna synpunkter på Naturvårdsverkets förslag på jakttider. Lännsstyrelsens svar framgår nedan.

Sammanfattning

Lännsstyrelsens viktigaste synpunkter:

- Harmonisering av jakttider för olika arter gör det enklare och tydligare för de som tänkt jaga
- Positivt med enhetliga och tydliga regler för skydds jakt på eget initiativ gällande grågås, kanadagås samt vitkindad gås. Särskilt positivt att vitkindad gås är föreslagen att omfattas av skydds jakt på eget initiativ
- Förslaget om allmän jakttid efter kronhind utanför kronskötselområden avstyrks
- Förslaget om förlängd jakttid för råget och kid under februari månad avstyrks
- Förslaget om att ett beslut om uppehåll under älgjakten får vara maximalt 10 dagar och endast ske under förutsättning att möjligheterna att uppnå beslutade mål inom älgförvaltningen inte försvåras avstyrks
- Förslaget om att Lännsstyrelsen möjlighet att besluta om slutdatum för jakt efter älg tas bort i och med ett fast slutdatum den 28 (29) februari avstyrks

Synpunkter

Synpunkterna är numrerade och rubricerade på samma sätt som i remissutgåvan.

15. Allmän och särskild jakttid, kronhjort

Naturvårdsverket föreslår att allmän jakt införs efter kronhind utanför kronhjortsskötselområden, samt att jakttiden för kronhind inom



Yttrande

Datum
2020-10-01

Diarienummer
218-4832-2020

kronhjortsskötselområde ska kvarstå från den 16 augusti och att jakttiden ska pågå till den 28 (29) februari. Naturvårdsverket likställer möjligheten att jaga kronhind med möjlighet att jaga vuxen älg utanför älgskötselområden.

Länsstyrelsen anser bestämt att kronhind ska jagas inom kronhjortsskötselområden, och vill påpeka att landets samtliga länsstyrelser är överens i frågan. Länsstyrelserna är regionalt ansvariga för kronhjortsförvaltningen och har lång erfarenhet av dess funktionalitet. Länsstyrelsen anser därför att regeringen bör ta hänsyn till dessa tunga remissinstansers yttranden i frågan.

Naturvårdsverkets huvudmotiv till denna förändring är att hantera rådande skadesituation. Länsstyrelsen känner till att skador uppstår av kronhjort, men ifråga om ökande trend i mängd eller antal skador finns det i dagsläget ej några statistiska siffror som visar att så är fallet.

Naturvårdsverket anför i sitt förslag att det genomförs en utredning av områdesförvaltning och att i väntan på förbättrat kunskapsunderlag kring detta införa allmän jakttid på kronhind utanför kronhjortsskötselområden. Länsstyrelsen anser att förslaget tar bort incitamenten att ingå i ett kronhjortsskötselområde och därigenom motverkar arbetet till en framtida samförvaltning. Förslaget blir därför motsägelsefullt. Länsstyrelsen anser att kronhind ska jagas inom kronhjortsskötselområden. Finns det behov av att jaga kronhind så finns det incitament att bilda eller ingå i ett kronhjortsskötselområde.

Länsstyrelsen anser att liknelsen med älgjakt inte stämmer. När det gäller älg finns det ett omfattande licenssystem för vuxen älg utanför skötselområden. På oregistrerad mark är det bara möjligt att jaga älgkalv och det under en mycket kortare tid än vad som är möjligt gällande kronkalv. Om Naturvårdsverket anser att det finns behov av avskjutning av vuxen kronhind utanför kronhjortsskötselområde, anser Länsstyrelsen att Naturvårdsverket fortsatt utreder möjligheten till områdesförvaltning. I ett sådant system kan även andra klövviltarter inkluderas.

Med nuvarande förslag på allmän jakttid på kronhind kommer styrningen i förvaltningen påtagligt att minska och de problem som en för stor kronhjortstam riskerar att orsaka kan förvärras. Detta eftersom det är mer än bara avskjutning som avses med förvaltning inom ett kronhjortsskötselområde. Exempelvis riskerar inventeringen av kronhjort samt avskjutningsstatistiken också att försämrats eller utebli om kronhjortsskötselområde tappar sin roll som förvaltande nivå. Länsstyrelsen ser en stor risk att ambitionen att förvalta kronhjort över större arealer försämrats och möjligheter till dialog samt att via kronhjortsskötselplaner ställa krav på inventeringar, ökad avskjutning och andra skadeförebyggande åtgärder försvåras i de fall förvaltningen sköts av enskilda jakträttshavare.

Länsstyrelsen vill vidare uppmärksamma Regeringen på att det trots rapporteringskravet i 5a § i jaktförordningen (1987:905) rapporteras få kronhjortskalvar som fällts under



allmän jakttid utanför kronhjortsskötselområden eller i samband med skydds jakt. Detta trots att det sannolikt fälls fler djur än vad som rapporteras till myndigheten. Med nuvarande förslag riskerar rapporteringskravet att förbises i större utsträckning och avskjutningsstatistiken därmed att bli missvisande vilket gör förvaltningen ännu svårare såväl ur ett lokalt som regionalt perspektiv.

Länsstyrelsen erfar att förslaget om allmän jakttid på kronhind riskerar att öka Länsstyrelsens administration avseende kronhjortsskötselområden avsevärt då befintliga kronhjortsskötselområden riskerar upplösas eller att enskilda jakträttshavare vill avregistrera sin mark från sådana områden. Incitamenten för att bibehålla befintliga samverkansformer mellan markägare och jägare kan då komma att försvagas och upphöra med föreslagen allmän jakttid.

Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverkets resonemang, om att allmän jakt på hind tillåts utanför kronhjortsskötselområden fram tills kronhjortsskötselområden bildas och utvecklas över hela landet, inte håller. Även områden som är spridningsområden för kronhjort och inte hyser en etablerad stam av kronhjort, kan bilda ett kronhjortsskötselområde och planera för förvaltning av kronhjort, innan det uppstår eventuella skadeproblem. I det korta perspektivet, innan ett kronhjortsskötselområde har hunnit bildas, kan skadedrabbade ansöka om skydds jakt, eller använda sig av den allmänna skyddsjakten på kronkalv som infördes 2018.

Länsstyrelsen anser även att jakttiden för kronhind i augusti och september starkt kan ifrågasättas eftersom kronhjortskalvar inte är självständiga förrän i oktober. Dessutom pågår kronhjortens brunst under denna period och jakten medför uppenbara störningar för djuren under parningssäsongen. Länsstyrelsen anser även att jakt i februari är olämplig då den riskerar att leda till ökade skogsskador, stress och felskjutningar. Mänsklig störning under senvintern har påvisats öka risken för skogsskador av de störningskänsliga kronhjortarna. Eftersom kronhjortar börjar fälla hornen under januari ökar även risken för felskjutningar avsevärt vid jakt i februari. Länsstyrelsen föreslår därför att jakttiden begränsas till perioden 1 oktober till och med 31 januari.

Länsstyrelsen motsätter sig därför förslaget om allmän och särskild jakttid för kronhjort.

16. Allmän jakttid, rådjur

Naturvårdsverket föreslår utökad allmän jakttid för rådjur från den 1 oktober till den 31 januari samt förlängd jakttid som smyg- och vaktjakt för get och kid till den 28 (29) februari. Vad gäller jakt efter hornbärande rådjur är förslaget oförändrat mot tidigare bestämmelser.

Naturvårdsverket motiverar sitt förslag om utökade jakttider för rådjur med att skador på skog och trafikolyckor ökar och att det behövs mer möjlighet till populationsreglerande jakt. Länsstyrelsen ställer sig positiv till förslaget om förlängd jakttid för rådjur från den 1 oktober till den 31 januari. Länsstyrelsen anser dock att förslaget om förlängd jakttid för get och kid under februari månad ej är lämplig utifrån



Jämtlands förhållanden vad gäller snömängd, temperatur och fodertillgång. Detta gör det ofta direkt olämpligt att jaga rådjur under februari månad. I resonemanget gällande vårjakt på råbock skriver Naturvårdsverket: *”Naturvårdsverket föreslår att vårjakt på råbock införs i hela landet utom i Norrbottens- och Jämtlands län. De två norrlandslänen bör undantas eftersom vinterförhållandena är särskilt stränga där och våren är sen.”* Förutsättningen som strukits under bör rimligtvis gälla även i resonemanget för jakt på get och kid under februari.

Att införa jakt efter kid och get under februari månad kan dessutom riskera att skapa konflikt och splittring mellan intressenter ur ett etiskt perspektiv och därigenom minska acceptansen för jakt. Vidare kan det finnas en högre risk att fel djur skjuts i februari till följd av att bockarnas horn inte är fullt utvuxna.

26. Allmän jakttid, dalripa och fjällripa

Ripjakten och kringarrangemang omsätter stora ekonomiska belopp i länet och engagerar såväl länsbor som tillresta inom landet och från andra länder, framförallt från Norge. Således är denna jakt kanske den mest betydelsefulla småviltjakten i länet. I huvudsak är det dalripa som jagas. En förutsättning för en hållbar och kvalitativ jakt är stabila populationer av ripa.

Ripor är även ett viktigt bytesdjur för andra hotade arter i fjällmiljön, såsom fjällräv, jaktfalk, kungsörn och järv. Ripor är även en symbolart för fjällmiljön och är av stor betydelse för upplevelsen av naturen utöver jaktintresset.

Enligt Naturvårdsverkets riktlinjer för jakttider skall utformningen följa juridiska och biologiska ramar samt principer ur strategin för svensk viltförvaltning samt några ytterligare strategier.

Efter Naturvårdsverkets remissversion inkom synpunkter där Naturvårdsverkets sammanfattning gör gällande att *”Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas”*. I den slutliga versionen som nu lämnats till Regeringen har varken motivering eller konsekvensbeskrivningen förtydligats nämnvärt.

Avsnittet kring ripor hanterar fakta från Artdatabanken, svensk fågeltaxering, eller internationell rapportering kortfattat till skillnad från andra fåglar i förslaget. Istället hänvisas fakta om riporna till personliga kommentarer och material som inte är publicerat på annan plats än i förslaget. Resultaten från den omfattande årliga ripinventeringen finns tyvärr inte publicerade, vilket försvårar extern granskning. Dalripa bedöms som Livskraftig i den svenska rödlistan, dvs ej hotad, även om populationen har minskat och bedöms fortsätta minska enligt Artdatabanken, SLU.

Naturvårdsverkets förslag till jakttider för dal-, och fjällripa omfattar en förlängning av jakttiden med cirka två veckor. Det argument som framförs är att jakttiden skall samordnas inom landet. Konsekvenserna som Naturvårdsverket för fram blandas ihop



med biologiska beteenden. Det finns en risk att avskjutning av individer som överlevt vintern kan vara negativt för den häckande populationen vilket Naturvårdsverket antyder.

Förslaget på jakttid går emot EU-kommissionens vägledning för fågeldirektivet, bilaga 76 i förslaget. Här anges häcknings- och uppfödningstid för dalripa och fjällripa fram till den 10 september, förslaget anger jaktstart till den 25 augusti. Eftersom Naturvårdsverket i sina riktlinjer skall beakta detta dokument borde ett resonemang och motivering föras varför vägledningen, de biologiska ramarna, inte avses följas i förslaget.

Eftersom populationerna av dalripa och fjällripa delas med Norge finns det skäl att samordna såväl jakttider som bedömningar av populationsstatus för arterna i framtiden.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma regeringen om att en förlängning innebär att tiden då fjällen nyttjas av både jägare och övrigt rörligt friluftsliv ökar. Detta skulle kunna vara ett större problem i Jämtlands län jämfört med de övriga nordliga länen då Jämtlandsfjällens tillgänglighet är hög och besöksstrycket är stort. De två första veckorna i mars infaller dessutom sportlovsveckor för Stockholmsområdet samt lokalborna.

40. Särskild jakttid älg

Naturvårdsverket föreslår att jakttiderna för älg fastställs från den 1 september till den 28 (29) februari för norra Sverige. Naturvårdsverket föreslår vidare att Länsstyrelsens möjlighet att besluta om brunstuppehåll under älgens parningstid med maximalt tio (10) dagar under förutsättning att möjligheterna att uppnå beslutade mål inom älgförvaltningen inte försvåras. Naturvårdsverket föreslår även att länsstyrelsernas möjlighet till tidsbegränsande beslut om tilldelning av älg av visst kön eller kalv under viss del av jakttiden tas bort.

Länsstyrelsen konstaterar att Naturvårdsverkets förslag beträffande jakttid för älg medför att allt beslutande om jakttider för älg flyttas från den lokala och regionala skalan till ett nationellt fastställt beslut. Naturvårdsverket uppger själva i remissen under punkt 1:3 Syfte, målbild för jakttider att:

”Översynens målbild över jakttiderna har varit att säkerställa att jakttiderna:

- *Uppfyller nationell lag, EU:s naturvårdsdirektiv och de internationella överenskommelser som Sverige förbundit sig att följa.*
- *I möjligaste mån inte tillåter att vilt jagas under parnings- och uppfödningstid. Detta kan behöva åsidosättas när det är motiverat utifrån ett samhällsligt perspektiv.*
- *Ligger i linje med strategi för svensk viltförvaltning.”*

Naturvårdsverket hänvisar till *”Strategi för svensk viltförvaltning”*. På sidan 3 i Strategi för svensk viltförvaltning framgår att: *”... beslut ska fattas så nära de människor som*



berörs som möjligt. Det innebär att förvaltningen till stor del ska styras på regional och lokal nivå.”.

Naturvårdsverket vill genom sitt förslag lyfta beslutet om särskilda jakttider på älg till nationell nivå. Länsstyrelsen anser att förslaget exkluderar det övriga samhället som berörs av jakttiden på älg och därmed går emot en lokal och regional förvaltning ”*utifrån ett samhälleligt perspektiv*”. Idag beslutar Länsstyrelsen om jakttider för älg för tre år i taget efter samråd med Viltförvaltningsdelegationen inom vilken det regionala samhällets intressen är representerade. Dagens system för beslut om jakttider är därför förutsägbart och jägarna kan ha god framförhållning avseende planering av jakttillfällen. Det har hittills inte heller uppstått problem i kommunikationen med jägarna avseende vilka jakttider som gäller för olika år. Dagens inarbetade arbetssätt där länsstyrelsen bereder frågan om jakttider i länets viltförvaltningsdelegation åsidosätts helt om Naturvårdsverkets förslag antas.

Med hänsyn till beskrivningen ovan anser Länsstyrelsen att Naturvårdsverkets förslag om särskild jakttid för älg därför blir motsägelsefullt och går i motsatt riktning till ambitionen att regionalisera beslut rörande viltförvaltning. Det får också till följd att regionala skillnader och lokal kunskap om skilda förutsättningar helt negligeras.

Sammantaget motsätter sig Länsstyrelsen följande förslag:

- Länsstyrelsen beslut om uppehåll under älgens parningstid får vara maximalt tio dagar och endast ske under förutsättning att möjligheterna att uppnå beslutade mål inom älgförvaltningen inte försvåras
- Länsstyrelsen möjlighet att besluta om slutdatum för jakt efter älg tas bort i och med ett fast slutdatum den 28 (29) februari

Sammantaget tillstyrker Länsstyrelsen följande förslag:

- Fast jaktstidsstart den 1 september
- Länsstyrelsernas möjlighet att besluta om att jakt endast får bedrivas på vuxen älg av visst kön eller efter kalv en viss del av jakttiden inom licensområden, tas bort. Detta tillstryks under förutsättning Länsstyrelsen även fortsatt kan besluta om könsfördelning av vuxna tilldelade älgar till licensområden i enlighet med 45 § Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort (NFS 2011:7)
- Att Naturvårdsverket fortsatt begränsar tiden för tillåten kalvjakt i de oregistrerade områdena, dock under fastlagda datum som för övriga jakttider på älg

Motivering ses under respektive rubrik nedan.

Länsstyrelsens beslut om uppehåll

Huvudmotivet som Naturvårdsverket lyfter till förslaget om fortsatt möjlighet för länsstyrelsen att besluta om uppehåll under älgens parningstid om maximalt tio (10)



Yttrande

Datum
2020-10-01

Diarienummer
218-4832-2020

dagar och endast under förutsättning att möjligheterna att uppnå beslutade mål inom älgförvaltningen inte försvåras är att målen inom älgförvaltningen avseende skador på skog och trafik är överordnade att älg inte jagas under parnings- och uppfödningsperioder.

I praktiken innebär förslaget att länsstyrelsen kommer att begränsas kraftigt avseende möjligheten att besluta om brunstuppehåll om maximalt tio (10) dagar eftersom det i förslaget till särskilda jakttider efter älg inte specificeras på vilken nivå som målen inom älgförvaltningen avseende skador på skog och trafik ska vara uppnådda för att beslut i frågan ska kunna fattas. Det kommer sannolikt att finnas olika syn bland de intressenter som berörs om huruvida ett eventuellt brunstuppehåll försvårar att målsättningarna för skador på skog och trafik nås eller ej. Inom älgförvaltningen finns flera förvaltningsnivåer – regionala nivå [länets samtliga ingående älgförvaltningsområden], älgförvaltningsområden och älgskötselområden. Det finns målsättningar för skador på skog och trafik inom samtliga av dessa nivåer. Ett enskilt år kommer sannolikt målsättningen att nås för vissa av dessa förvaltande områden och nivåer medan det inte kommer att göra det för andra. Mellanårsvariationen är stor¹. Sannolikt kommer även Naturvårdsverkets förslag innebära en omfattande ökande administration för Länsstyrelsen i form av utredning, förankring och hantering av eventuella överklaganden. Detta riskerar motverka Naturvårdsverkets ambition med en större förutsägbarhet. Att i praktiken ta bort möjligheten för länsstyrelsen att besluta om ett brunstuppehåll anser Länsstyrelsen strider mot grundprincipen i adaptiv förvaltning – den förvaltningsmodell som idag är vedertagen avseende älgförvaltningen - som ska bygga på kunskap. I dag finns inget som tyder på att målen inom älgförvaltningen avseende skador på skog och trafik uppnås med slopat brunstuppehåll utan förslaget blir i så fall enbart ett antagande på ovetenskaplig grund.

Ett annat motiv som Naturvårdsverket lyfter i sitt förslag om begränsad möjlighet för länsstyrelsen att fatta beslut om uppehåll i jakten är att det inte finns stöd för att ett uppehåll av älgjakten är till fördel för den lokala älgstammens reproduktion. Länsstyrelsen vill därför påpeka att det heller inte finns stöd för att ett borttaget uppehåll av jakten inte påverkar älgstammens reproduktion negativt. Ett följande statuerat exempel på detta är Finland som nyligen implementerat uppehåll i jakttiden med beaktning av älgens brunstperiod utifrån forskning på området². I andra punkter av remissen där Naturvårdsverket bedömer kunskapsläget till bristfälligt har en förändring av jakttiden hänskjutits till när sådan forskning och kunskap faktiskt kunnat inhämtas och lyftas fram. Det resonemanget förs exempelvis fram vid motivering av jakt på vårbock samt allmän jakt på skogshare. Försiktighetsprincipen som Naturvårdsverket tillämpar gäller inte i detta fall. Länsstyrelsen finner det märkligt att älgen inte ska hanteras på samma sätt utifrån att kunskapsläget är bristfälligt. Länsstyrelsen motsätter sig därför förslaget och rekommenderar Naturvårdsverket att

¹ <http://www.algdata.se>

² Tuire Nygrén, Maija Wallén, Riitta Tykkyläinen, Jyrki Pusenuis, Lisääntyvät hirvinaaraat. Helsinki: Luonnonvarakeskus (luke), 2015.



fortsatt utvärdera effekter av jakt under älgens brunst och fortplantning innan beslut tas.

Vidare argumenterar Naturvårdsverket avseende Allmän jakttid på dovhjort att ”Eftersom handjurens kött ofta har sämre kvalitet under brunsten, är jakt på dessa under denna tid inte heller ett optimalt nyttjande av viltresursen.” Detta argument lyfts inte avseende älgen men borde rimligen hanteras jämbördigt.

Uppehåll i älgjakten för allmänhetens friluftssändamål

Naturvårdsverket menar att om ett område ska anses jaktfritt i syfte att gynna friluftslivet så måste området även avlysas från jakt på övrigt klövvilt. Eftersom det inte är möjligt anser Naturvårdsverket att ett uppehåll i älgjakten saknar faktisk verkan i syfte att gynna friluftslivet. I Jämtlands län håller inte det argumentet då älgjakten är den helt dominerande jaktformen och jakt på övrigt vilt sker i mindre utsträckning och med färre personer inblandade. Friluftslivet i Jämtlands län är utbrett och om man vill bibehålla en hög acceptans för jakt som förvaltningsåtgärd är det viktigt att allmänhetens övriga intressen vägs in.

Byte från måndag till fast datum

Länsstyrelsen ser positivt på förslaget att fastslå startpunkten för älgjakt till den 1 september. Länsstyrelsen instämmer i Naturvårdsverkets motivering till förslaget att det frigör fler möjliga jakt dagar. Länsstyrelsen anser också att det administrativa arbetet för Länsstyrelsen och för allmänheten, i sin planering av verksamhet i förhållande till tiden för älgjakt, underlättas. Länsstyrelsen tillstyrker därför förslaget om att älgjakten har ett fast startdatum satt till den 1 september.

Slutdatum 28 (29) februari

Länsstyrelsen anser att delar av förslaget är positivt med hänsyn till att förslaget kan minska behov av skydds jakt inom skadedrabbade områden som orsakas av ansamling av vandringsälg vintertid samtidigt som Länsstyrelsens rätt att besluta om kortare jakttid i förhållande till snö-, is- eller temperaturförhållandena bibehålls. Däremot är Länsstyrelsens farhåga att detta kan skapa konflikt och splittring mellan intressenter ur ett etiskt perspektiv och därigenom minska acceptansen för jakt.

Länsstyrelsen anser att jakttidens slut fortsatt ska beslutas av Länsstyrelsen, efter samråd med Viltförvaltningsdelegationen. Detta för att fortsatt förvalta älgen med hänsyn till regional och lokal förvaltning och utifrån ett samhälleligt perspektiv.

42. Inskränkningar i jakten, tid på dygnet

Förslag gällande rovdjur

Av försiktighetsskäl med avseende på säkerhet vid eventuellt eftersök, föreslår Naturvårdsverket att nuvarande begränsning gällande jakttid för björn kvarstår. Länsstyrelsen instämmer med att de oklarheter som Naturvårdsverket listar behöver lyftas och ses över innan en eventuell förändring träder i kraft. Däremot håller inte Länsstyrelsen med i resonemanget att intresset för åteljakt på björn är mycket lågt. I Jämtlands län har Länsstyrelsen de senaste tre åren fått in totalt 158 ansökningar om att



få anläggå åtel och det syns en tydlig ökning mellan åren. Argumentet att få björnar skjuts vid åtel håller inte riktigt eftersom nuvarande jakttid inte gynnar jakt vid åtel.

67. Skydds jakt JF bilaga 4, förslag ny punkt: trana och sångsvan

Länsstyrelsen är positiv till förslaget om att införa skydds jakt efter trana och sångsvan. Nuvarande förslag ger lantbrukare som får angrepp av trana eller sångsvan under perioden skydds jakt tillåts utökade möjligheter att minska risken för skador. Dock vill Länsstyrelsen påpeka att detta samtidigt medför högre krav på den enskilde lantbrukaren att dokumentera när eventuella skador uppstår. Även kraven på Länsstyrelsens besiktningsmän höjs i och med att de måste kunna bedöma under vilken tidsperiod skadan uppstår. Det skulle även kunna uppstå svårigheter i hur man bedömer en skadas effekt på slutsörden. Konsekvensen av skador kan vara fördröjd, dvs skador som uppstår tidigt under säsongen kan påverka skörden senare. I Jämtland kan tiden för skörd och föreslagen tid för skydds jakt efter trana och sångsvan överlappa vilket kan försvåra för lantbrukare att få rätt ersättning för gröda som skadats under tid skydds jakt ej tillåts.

69. Förstörelse av bävrars dammbyggnad

Länsstyrelsen ser det som positivt att sluttidpunkten för rivning av dammbyggnad senareläggs till 30 september. På så sätt kan problem med dammbyggnad hanteras fram till den allmänna jakttiden börjar. Det kommer också att minska antalet ansökningar om rivning som skickas in till Länsstyrelsen där många vanligtvis brukar komma in mellan 31 augusti och 30 september.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Jöran Hägglund med naturvårdshandläggare Moa Walldén som föredragande. I den slutliga handläggningen deltog även länsråd Susanna Löfgren, fält- och viltchef Henrik Hansson samt chefsjurist Jon Paulsson.

Jöran Hägglund
Landshövding

Moa Walldén
Naturvårdshandläggare

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia:

Viltförvaltningsdelegationen i Jämtlands län
Länsstyrelsen Västernorrland
Länsstyrelsen Västerbotten
Länsstyrelsen Norrbotten