



Näringsdepartementet

## Yttrande över remiss av Naturvårdsverkets förslag till jakttidsändringar (N2020-01735-FJR)

Naturhistoriska riksmuseet (NRM) har erhållit Naturvårdsverkets förslag till jakttidsändringar och avger här sitt yttrande.

### *Sammanfattande huvudsaklig synpunkt:*

Naturhistoriska riksmuseet avstyrker förslaget till ändring i Jaktförordningen för att permanent möjliggöra fortsatt licensjakt på gråsäl och ny licensjakt knubbsäl. En eventuell förändring bör avvakta den vetenskapliga utvärdering av pågående licensjakt på gråsäl som skall utföras.

### **Bakgrund till yttrandet**

Naturhistoriska riksmuseet har ingivit yttrande i dessa frågor som svar på remissen från Naturvårdsverket med preliminära förslag, och detta yttrande återger huvudsakligen dessa synpunkter i de delar som inte föranlett ändringar i förslagen.

### **8. Allmän jakttid bäver**

NRM anser att jakttiderna i enlighet med försiktighetsprincipen bör justeras för att inte riskera överlappa med uppfödningen av ungar. Slutdatum för jakt bör tidigareläggas till sista april i hela landet.

### **14. Allmän jakttid dovhjort**

NRM anser att förslaget bör justeras så att jakt inte bedrivs under brunsten.

### **41. Licensjakt på säl**

NRM välkomnar att Naturvårdsverket dragit tillbaka förslaget att införa möjlighet till licensjakt på vikare i Jaktförordningen.

Naturhistoriska riksmuseet

---

*Naturvårdsverkets förslag till ändring i JF för att möjliggöra licensjakt på gråsäl och knubbsäl.*

Detta förslag är enligt NRM:s tolkning inte i linje med utgångspunkten för uppdraget som varit att se över den befintliga regleringen av jakt, och inte att se över hela regleringen av jakt från grunden. Förslaget handlar inte om jakttid, utan jaktformen.

NRM yrkar att den vetenskapliga utvärderingen av försöket med licensjakt på gråsäl utförs i enlighet med Regeringsbeslut 2019-07-18 innan man inför en ändring i JF som föreslagits.

NRM:s bedömningar rörande Naturvårdsverkets motiveringar för licensjakt på säl

NRM anser att resonemangen kring motiven för licensjakt är ovetenskapliga. Det saknas tillräckliga vetenskapliga underlag för bedömningar av sälarnas påverkan på fiskbestånd och fisket och i vilken omfattning licensjakt skulle behöva bedrivas för att ha en märkbar effekt utan att vara i konflikt med mål och skyldigheter för sälpopulationernas bevarande. Sälarna har en naturlig och viktig ekologisk roll, och i vilken mån jakt kan förändra förutsättningarna för fisket är inte så förutsägbart då andra faktorer, inte minst fiskeriförvaltningen, har en betydande påverkan.

Vad gäller jakt som skydd mot sälskador på fiskeredskap anser NRM att skyddsjakt är en bättre jaktform, eftersom åtminstone gråsälarna kan specialisera sig på att plocka fisk ur redskap och till och med vakta redskap från andra sälar. Genom en effektiv skyddsjakt kan man ta bort de individer som är till störst skada för fisket. För att ha någon betydande effekt med allmän licensjakt måste man minska populationen drastiskt vilket vore oförenligt med bevarandemål och de åtaganden som gäller enligt överenskommelser inom HELCOM. Även när gråsälpopulationen var runt 3000-4000 så upplevde fisket problem orsakade av skador från sälar. Framförallt bör implementering och utveckling av sälsäkra redskap fortsätta.

NRM ser fram emot uppföljande utvärderingar av effekten på skadesituationen från skyddsjakt och redskapsutveckling.

Ett motiv för licensjakt som framförs i förslaget är att det ger möjlighet till jakt för att minska påverkan i områden även där inte fiske sker, till skydd för t.ex. fiskodlingar. Även här bör skyddsjakt vara ett effektivare verktyg.

NRM anser att det är oklart vad som avses med Naturvårdsverkets bedömning att licensjakt skulle bidra till ökad tydlighet i sälförvaltningen. Det villkor som anges för licensjakt formuleras bl.a. '...det inte finns någon annan lämplig lösning' (utan närmare precisering om vad som ska lösas), vilket skulle kunna tolkas som att skyddsjakt snarare vore tillämpligt. Därmed kan det ifrågasättas om tydligheten har ökat.

Naturvårdsverket bedömer att licensjakt bör bidra till främjande av brukandet av sälen som en resurs. Som nämns i förslaget får man inte sälja produkter av säl i dagsläget inom EU, och brukandet är därför begränsat till husbehov. Vad gäller sälköttets lämplighet som föda kan påpekas att Livsmedelsverket inte har utfärdat rekommendationer om hur mycket säl man kan äta ur miljögiftsynpunkt och det saknas till exempel en större undersökning om hur mycket trikiner de har.

En jämförelse med licensjakt på järv och lo görs gällande villkoret att GYBS måste upprätthållas för att medge beslut om jakt, och att beslut om jakt inte tas de år villkoret inte uppfylls. Här bör påpekas att vad gäller sälar görs en bedömning av GYBS bara 5-6:e år, inte årligen. NRM bedömer att det är en otillräcklig grund för förvaltningen av licensjakten.

NRM:s kommentar till Naturvårdsverkets förslag att utreda en regionalisering av licensjakt på säl.

NRM anser att licensjakt på säl inte bör ske med rätt att delegera beslutsfattandet till länsstyrelserna. Stor risk finns för att besluten inte koordineras tillräckligt nationellt och internationellt, t.ex. med Finland.


NRM:s kommentar till eventuell översyn av jakt i skyddade områden

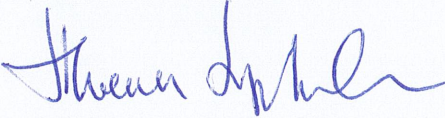
Vad gäller diskussionen kring en eventuell översyn av möjligheterna till säljakt i sälskyddsområden ifrågasätter NRM hur mycket det kan öka jaktens effektivitet genom att införa jakt även där. Antalet sälskyddsområden är relativt få och sälarna kommer sannolikt bara flytta till ett annat ställe om de jagas där. Konsekvensen riskerar att bli att områden som tidigare varit relativt förskonade från sälskador i stället får ökade sälproblem, vilket är kontraproduktivt.

NRM:s kommentar gällande säljaktsturism

Licensjakt ses som en ökad möjlighet till säljaktsturism enligt förslaget. Det är en möjlig konsekvens, men det kan ifrågasättas om det är positivt. Säljakt är en mycket speciell jaktform som kräver erfarenhet för att bedrivas på ett etiskt korrekt sätt.

Beslut i detta ärende har fattats av överintendent Joakim Malmström. Föredragande har varit forskningshandläggaren Thomas Lyrholm. I beredningen har även enhetschef Olle Karlsson, samt försteintendent Markus Ahola, patolog Sara Persson, patolog Britt-Marie Bäcklin och intendent Anna Roos deltagit.

  
Joakim Malmström

  
Thomas Lyrholm

*Detta dokument har upprättats elektroniskt, därför saknas underskrifter.*