



Svenska Pistolskytteförbundet

2018-04-20

SPSF Dnr 900:014/18
1(7)

Till Justitiedepartementet

Därtill inbjudna, lämnar Svenska Pistolskytteförbundet (SPSF) härmed sina synpunkter på promemorian Ds 2018:1 "Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv, i enlighet med Ju 2018/00480/L4 2018-01-17.

Sammanfattning

Förslaget att gå längre än direktivet kräver, genom att på olika sätt reglera alla löstagbara, mindre magasin samt avfyrningsmekanismer, anser SPSF brister i proportionalitet, och vi motsätter oss därför den delen av förslaget.

SPSF anser också att särskild uppmärksamhet behöver ägnas åt utformningen av eventuella regler för vapen med stora magasin, så att användandet av tillståndsgivna vapen inte drabbas av oförutsedda, negativa följder.

SPSF anser fortsatt att redan nu gällande regler, där EU-vapenpasset inte gäller för införsel vapen för målskytte och jakt till Sverige, strider mot direktivet, både före och efter ändringarna och dessutom är oproportionellt.

Generella synpunkter

SPSF bejakar förslaget att ljuddämpare inte längre ska jämföras med skjutvapen vid tillämpning av vapenlagen.

Det är av stor betydelse för förbundets verksamhet att författningsändringarna sammantaget inte innebär att ett vapen hänförs till kategori A bara för att ett stort magasin *får* sättas i vapnet, utan först när magasinet *sätts i*.

Förbundet anser att förslaget att tillståndsbelägga magasin, oavsett storlek, inte bidrar till ökad trygghet, men är betungande för vapenägarna och arbetskrävande för samhället, varför det strider mot proportionalitetsprincipen.

När det gäller magasin som rymmer mer än 10/20 skott, och om lagstiftaren anser att en reglering *måste* införas, föreslår SPSF en generell bestämmelse att den som har tillstånd att inneha ett vapen för målskjutning får inneha och använda magasin som rymmer mer än 20/10 patroner. Därmed är kraven i EU-direktivets artikel 6.6 uppfyllda.

Postadress
Box 27001
102 51 STOCKHOLM

Besöksadress
Sandhamnsgatan 61
115 28 STOCKHOLM

Telefon
Generalsekreterare
Birt. Generalsekreterare
Expedition
Märkesavdelningen
Fax
08-553 401 60
08-553 401 61
08-553 401 62
08-553 401 63
08-553 401 64
08-553 401 69

Plusgiro
Bankgiro
Organisationsnr
E-post kansli@pistolskytteforbundet.se
193019-7
811-2526
80 20 02-6657



Synpunkter på texten

Förslaget på ny text i vapenlagen (1999:67)

1 kap, 1 §

SPSF uppfattning är att ett jämställande av magasin samt avfyrningsmekanismer med ammunition inte bidrar till ökad trygghet för medborgarna. Det är heller inget krav enligt EU-direktivet att alla magasin ska regleras, vilket framgår av 4.12.3, 10. stk. Förslaget är däremot onödigt betungande för förbundets medlemmar och brister i proportionalitet då det ställer krav på att dessa delar ska vara under ständig uppsikt eller förvarade under lås, transporterade enligt bestämmelserna för skjutvapen samt inte kunna handlas fritt. SPSF motsätter sig därför att avfyrningsmekanismer och magasin med kapacitet på 10/20 skott och därunder, regleras, samt avråder från att några magasin alls regleras

1 a kap, 1 §

Se kommentarer till 1 kap, 1 § ovan. Om inga magasin, eller magasin som kan laddas med 10/20 skott eller färre samt avfyrningsmekanismer är tillståndspliktiga bortfaller behovet av (och möjligheten till) registrering av dessa.

4 § b (ej med i remissen)

I gällande VL 4 § behandlas sådant som lagen inte gäller för. I punkt b anges "skjutvapen som har tillverkats före 1890 och som inte är avsedda för gastäta enhetspatroner". Tillsammans med de föreslagna ändringarna i 1 § innebär det att avfyrningsanordningar till vapen enligt punkt b kräver tillstånd, och i förlängningen alla dessa vapen då alla skjutvapen, även de icke tillståndspliktiga, har avfyrningsanordning. Detta belyser svårigheten med att göra dessa anordningar tillståndspliktiga.

2 kap 1 § a) och d)

SPSF anser inte att innehav av löstagbara magasin som rymmer 10/20 skott eller färre, eller avfyrningsmekanismer, ska kräva tillstånd. Det krävs inte i EU-direktivet och en eventuell nytta står inte i proportion till den ökade arbetsbelastningen för vare sig Polismyndigheten eller vapenägarna.

SPSF anser att reglering av magasin som rymmer mer än 10/20 skott inte heller innebär signifikant samhällsnytta.

2 kap, § 6 a

Förslaget illustrerar hur svensk lagstiftning idag går längre än direktivet. Punkterna 1-7 avser kategori A-vapnen enligt EU-direktivets bilaga, där tillstånd meddelas endast undantagsvis, medan stycket som inleds med "Tillstånd för enskild..." avser vapen i kategori B 5. För de senare kräver direktivet ingen tidsbegränsning.



Svenska Pistolskytteförbundet

2018-04-20

SPSF Dnr 900:014/18
3(7)

Att ta bort vanliga enhandsvapen från kravet på tidsbegränsning skulle frigöra resurser hos Polismyndigheten och hos sammanslutningar och skyttar – utan att tryggheten för medborgarna skulle påverkas negativt. Förbundet föreslår därför att tillstånd för vapen i kategori B 5 inte regelmässigt tidsbegränsas.

2 kap, § 6a 5 och 6

Halvautomatiska vapen bör hänföras till punkterna 5 respektive 6 endast *när* respektive stora magasin är isatt i vapnet, inte *om* ett sådant magasin "*får* användas". Med nuvarande skrivning, som är nära kopplad till, men inte identisk med, EU-direktivets bilaga om kategoriindelning, uppstår en möjlighet till ännu en indelning. Jämför texten i förslaget till Vapenförordningens bilaga, som är en ordagrann översättning av direktivet. För konsekvenser, se 6.2.3, andra stycket.

2 kap, 8-9, 11-14 §§

Då vi föreslår att innehav av löstagbara, (mindre), magasin och avfyrningsmekanismer inte ska vara tillståndspliktiga, föreslår vi också, som en konsekvens av detta, att hänvisningar till dessa komponenter i 2. Kap, 8-9, 1-14 §§ utgår. .

Förbundet anser vidare att den som har rätt att inneha ett visst vapen, utan särskilt tillstånd också bör få inneha löstagbara magasin, avfyrningsmekanismer och ljuddämpare till vapnet, oavsett ändamålet för vapeninnehavet. Med nuvarande skrivning krävs att den som innehar ett vapen för samling eller som minne måste söka särskilt tillstånd för tillhörande delar.

5. kap, 1-4 §§

De föreslagna regleringarna i 1-4 §§ av alla magasin och avfyrningsmekanismerna är oproportionerligt betungande för vapeninnehavarna. De innebär att dessa delar måste hållas under samma uppsikt, och skickas och transporteras samt lånas ut under samma premisser som skjutvapen. Vilka förvaringskrav som kommer att ställa inger också oro. Om magasin samt avfyrningsmekanismer inte görs tillståndspliktiga bortfaller problemet.

9. kap, 2 §, c)

Avser straffsanktion för brott mot 5. Kap 1-3 §§. Innebörden är att om ett magasin eller en avfyrningsmekanism är felaktigt förvarad eller inte under uppsikt, kan ägaren eller huvudman för sammanslutning dömas till böter eller upp till 6 månaders fängelse. Sekundärt innebär detta även att befintliga tillstånd att inneha vapen m.m. kommer att omprövas och eventuellt återkallas. Detta är, i enlighet med vad vi anfört om nyttan med förändringen, inte proportionerligt.

Postadress
Box 27001
102 51 STOCKHOLM

Besöksadress
Sandhamnsgatan 61
115 28 STOCKHOLM

Telefon
Generalsekreterare
Birt. Generalsekreterare
Expedition
Märkesavdelningen
Fax
08-553 401 60
08-553 401 61
08-553 401 62
08-553 401 63
08-553 401 64
08-553 401 69

Plusgiro
Bankgiro
Organisationsnr
E-post kansli@pistolskytteforbundet.se
193019-7
811-2526
80 20 02-6657



Svenska Pistolskytteförbundet

2018-04-20

SPSF Dnr 900:014/18
4(7)

9. kap 2 § d) och i)

Innebörden av dessa bestämmelser är bland annat att magasin och avfyrningsmekanism inte utan förberedelse och kontroll kan lämnas till någon annan, exempelvis vid genomförande av tävlingsmoment med annat vapen. Se även 1 kap, 1 §.

9. kap 4-5 §§

En konsekvens av ovanstående förslag är att avfyrningsmekanismer samt magasin (eventuellt på 10/20 skott eller färre) utgår i texten.

11. kap 2 § e) och k)

Paragrafen ger "regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer" möjlighet att meddela krav på sammanslutningars förvaring av löstagbara magasin och avfyrningsmekanismer. Förbundet oroas av möjligheten att "den myndighet regeringen bestämmer" blir Polismyndigheten, och att denna kommer att tillvarata möjligheten att ställa onödigt betungande krav.

Införandebestämmelserna, punkt 2

Magasin och avfyrningsmekanismer enligt detta lagförslag har funnits och varit tillståndsfria i minst 120 år. Framförallt magasin kan finnas var som helst bland skyttars ägodelar, bland annat från vapen man inte längre äger. Risker för att av oaktsamhet begå brott, är uppenbar. Om förslaget om att jämställa alla magasin och avfyrningsmekanismer ändå införs bör det inte avse vid ikraftträdandet innehavda magasin/avfyrningsmekanismer.

Förslaget på ny text i vapenförordningen

9. kap 1-2 §§

Här föreslås att Polismyndigheten bemyndigas till det förbundet oroar sig för i VL 11. Kap 2 § ovan. Erfarenhetsmässigt kan konstateras att Polismyndighetens attityd till jakt- och mål-skytte till delar inte har varit konstruktiv under de senaste 15 åren, och vi har därför anledning att misstänka att detta bemyndigande kan komma att skapa onödigt betungande krav för våra medlemmar.

16. kap 1 §

Avseende förslaget om tillståndsavgifter framgår det inte om avgiften/tillståndet avser 1 st. magasin/avfyrningsmekanism, magasin/mekanismer passande till en typ av vapen, eller om det innebär ett generellt tillstånd. I de förstnämnda fallen blir det onödigt betungande för såväl vapenägaren som för myndigheten.



Genomförande av ändringsdirektivet (kapitel 4)

4.10.3, Målskytte med kategori A-vapen

I andra styckets sista mening anges att pistolskytte med halvautomatiska vapen som har så stora magasin att de faller under punkt 7 i kategori A förekommer inom Svenska Skyttesportförbundet. Det är än mer förekommande inom Svenska Pistolskytteförbundet, och då på alla nivåer. Då det dynamiska skyttet är en sport med global spridning och den svenska marknaden är förhållandevis liten, leder det helt enkelt till att en del vapen tillverkas för, och levereras med, sådana magasin.

I femte stycket anges att SPSF och Svenska Skyttesportförbundet som frivilliga försvarsorganisationer (FFO) utgör en del av det civila försvaret. SPSF uppgifter som FFO ligger dock helt inom det militära försvaret. Att organisationerna är civila är en annan sak.

4.12.3 Överväganden och förslag, Förvärv och innehav av löstagbara magasin

Polismyndigheten uppges ha framfört ett behov av en reglering som gör det möjligt att ingripa mot oberättigade innehav av lösa magasin hos personer som saknar vapenlicens. Det finns emellertid ingen kvantifiering av nyttan som kan bidra till att avgöra om ett förslag om reglering är onödigt betungande.

Den närmare utformningen av reglerna

I femte stycket skriver utredaren att ändringsdirektivet endast kräver att vissa magasin med hög kapacitet regleras, men också att direktivet inte förbjuder en mer omfattande reglering. Som motiv för att införa en sådan mer omfattande reglering av alla löstagbara magasin anges "det faktum att behovet av att förhindra oberättigade magasinförvärv och magasininnehav inte är begränsat till endast en viss typ av magasin samt att en generell reglering är enklare att tillämpa. Till detta kommer att det finns magasin som kan användas till patroner av olika kaliber och som har olika kapacitet beroende på vilken kaliber som används. Med en generell reglering undviks eventuella tveksamheter angående klassificeringen av sådana magasin."

Enligt förbundets uppfattning motiverar inte något av dessa argument att den svenska lagstiftningen ska gå längre än vad direktivet kräver. Tvärtom vad utredaren anser, menar vi att en sådan ordning inkräktar på skyttarnas berättigade intressen. Magasin blir svårare att förvara, transportera, föra in och ut ur landet och att förvärva. Detta leder både till ett onödigt merarbete för tillståndshavaren och att kostnaderna för att förvärva och/eller importera magasin kommer att öka.

Särskilda magasinstillstånd

Här sägas att särskilda magasinstillstånd endast bör komma ifråga för samlarändamål. Det finns emellertid ytterligare skäl att ha magasin som passar till vapen man inte har, främst i samband med att vapnet avyttras.



Exempel:

- Skytten säljer vapnet, men köparen är inte intresserad av/uppger sig inte vara intresserad av mer än ett eller två av de kanske tio magasin som säljaren innehar (de tävlar i olika grenar). Då står säljaren inför alternativen att avstå affären, sälja de övertaliga magasinerna först eller att "ge bort" magasin värda uppåt 1000 kr/styck.
- Vapnet som magasinerna är avsedda för är defekt (skadat, utslitet) eller omodernt och behöver ersättas. På grund av handläggningstider och att antalet vapenhandlare har minskat går ett vapenbyte sällan sömlöst – det uppstår en lucka där skytten är vapenlös. Magasinsgränssnittet har däremot en mycket lång livstid. Ett av världens vanligaste tävlingsvapen, Glock, har haft samma sorts magasin från 1980-talet till idag, och den likaledes mycket vanliga Colt Government har haft samma gränssnitt sedan 1911.

4.13.1 Avfyrningsmekanismer

Bestämmelsen synes syfta till att förhindra innehav av mekanismer som gör att ett annars halvautomatiskt vapen kan avge automateld. Det förefaller då lämpligt att söka förhindra innehav av sådana avfyrningsmekanismer hos den som inte har tillstånd att inneha ett halvautomatiskt vapen. Att avgöra vad som är en avfyrningsmekanism och inte skulle kunna bli ett evighetsarbete av teknisk natur som landets domstolar inte lämpar sig för. Antalet varianter är i det närmaste oändligt.

Angående de betungande åtgärder och hänsyn som vapenägaren måste ta om avfyrningsmekanismer skulle regleras, hänvisas till motsvarande text för magasin.

4.17 Transitering

Utredaren konstaterar att ändringarna i Vapendirektivet 12 inte påkallar några författningsändringar. Det är i sig korrekt att *ändringarna* inte påkallar det, men enligt SPSF uppfattning påkallas det redan av den tidigare texten. Om Sveriges tolkning att skjutvapenpassundantaget inte är tillämpligt "på resor till en medlemsstat som enligt artikel 8.3 antingen förbjuder förvärv och innehav av skjutvapnet i fråga eller som kräver ett tillstånd för vapnet" stämmer in på de svenska förhållandena skulle ett skjutvapenpass vara i det närmaste utan värde, då i princip alla länder kräver tillstånd för vapeninnehav.

Att Sverige inte godtar EU-vapenpasset är till stort men för den svenska skytterörelsens möjlighet att arrangera tävlingar i landet. En ansökan måste inlämnas minst 6 veckor i förväg (utan garanti) och är belagd med en avgift på 700:- Samma uppgiftskrav och samma avgift gäller för alla utomnordiska medborgare (EU eller ej), förutom att EU-medborgaren även ska bifoga kopia på sitt i övrigt i Sverige värdelösa EU-vapenpass. Kravet på EU-



Svenska Pistolskytteförbundet

2018-04-20

SPSF Dnr 900:014/18
7(7)

medborgaren är alltså högre än för övriga, vilket knappast är i linje med EU mål om fri rörlighet. Svenska skyttar har möjlighet att spontant resa till exempelvis Tyskland eller Tjeckien för att delta i en tävling, en möjlighet som inte är ömsesidig.

SPSF ställer sig också frågan vad Polismyndigheten kan kontrollera. Svensk polis kan svårigen göra en djupare vandelsprövning än den som man i hemlandet gör för att utfärda vapenpasset. Förbundet känner heller inte till något fall rörande vår verksamhet när en ansökan om tillfällig införsel har avslagits.

Av ovanstående orsaker anser SPSF dels att den svenska tolkningen av artikel 12.2 som helt frivillig är felaktig, dels att den strider mot proportionalitetsprincipen.

6.2.3 Konsekvenser för jakt eller målskytte, museum och enskildas

I första stycket hävdar utredaren att förslaget i praktiken inte får några konsekvenser för den som innehar magasin eller avfyrningsmekanismer och samtidigt har licens för ett vapen som dessa får användas till. Han bortser då från att en tävlingsskytt kan ha många magasin och att dessa hädanefter måste hållas under uppsikt eller förvaras i inlåsta, inte längre kan skickas med vanlig postbefordran eller utan förberedelse inköpas utrikes (där de torde vara licensfria). Om förslaget skulle få några konsekvenser vid flygresor är inte utrett.

Flygbolag och andra transportörer äger själva frågan om vilket gods de vill transportera. Direktivet och implementeringsförslaget kan innebära att kategori B-vapen som kan ta stora magasin (men som, också enligt direktivet och förslaget) inte förvandlas till kategori A-vapen innan dessa magasin sätts i vapnen i fråga, betraktas som kategori A-vapen oavsett var magasinet befinner sig. Idag transporterar många flygbolag inga kategori A-vapen alls och det innebär att det finns en betydande risk för att våra medlemmar kan drabbas om flygbolagen omtolkar reglerna till deras vapens nackdel. Det är därför av central betydelse att det i lagtext och motiv framgår att ett kategori B-vapen alltid är ett B-vapen så länge inte magasinet är infört i det. Eftersom alla vapen i regel transporteras oladdade (med magasinet utanför) bör inte detta utgöra något problem, men vi vill – visa av erfarenheten från vissa flygbolags agerande redan idag – varna för denna utveckling.

SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

Nils-Anders Ekberg
generalsekreterare

Postadress
Box 27001
102 51 STOCKHOLM

Besöksadress
Sandhamnsgatan 61
115 28 STOCKHOLM

Telefon
Generalsekreterare
Birt. Generalsekreterare
Expedition
Märkesavdelningen
Fax
08-553 401 60
08-553 401 61
08-553 401 62
08-553 401 63
08-553 401 64
08-553 401 69

Plusgiro
Bankgiro
Organisationsnr
E-post kansli@pistolskytteforbundet.se
193019-7
811-2526
80 20 02-6657