

*Dnr: JU2018/00480/L4*

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissvar Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv, Ds 2018:1.

Svenska Skyttesportförbundet lämnar här ett remissvar på ovanstående ärende.

Svenska Skyttesportförbundet är ett av de auktoriserade skytteförbund som lämnar remissvar avseende DS 2008:1. Tillsammans utgör vi den samlade rösten för idrottsutövare inom samtliga discipliner inom skyttesporten i Sverige. Våra interna regelverk anpassas kontinuerligt till gällande lagstiftning, vilket ger en stark förankring hos samtliga medlemmar.

En ändamålsenlig implementering av 2017 års ändringsdirektiv är således viktig för att vi ska kunna fortsätta organisera och bedriva vår idrott eftersom den sätter ramvillkoren för möjligheten att bedriva vår idrott med våra idrottsredskap, d.v.s. de tävlingsvapen som används i respektive tävlingsdisciplin. Det är även viktigt att det finns kontinuitet i lagstiftningen så att förbunden kan ha regelverk som fungerar över tid.

När man överväger att införa ny eller ändrad lagstiftningen är det också angeläget att man väljer för vår idrott ändamålsanpassade lösningar utifrån konkreta problembilder. Om problembilden är försumbar eller inte finns är det nödvändigt att lagstiftaren avstår eller inför förenklingar i lagstiftningen utifrån de förslag som lämnas från de auktoriserade förbunden.

De förslag som utredaren presenterar följer i huvudsak ändringsdirektivet och SvSF delar utredarens bedömningar om att Sverige redan i dag uppfyller ändringsdirektivet i stora delar. Mot den bakgrunden är det således särskilt viktigt nu gällande lagstiftning bibehålls exempelvis avseende:

- kontroll och övervakning av vapeninnehavares lämplighet.
- förvaring av skjutvapen och ammunition.
- tidsbegränsade vapentillstånd.
- ansvar och förvaring av vapen för underårig.

Vi delar dock inte utredarens bedömning avseende de delar där en hårdare reglering föreslås än vad ändringsdirektivet kräver.

Någon egentlig anledning till att införa generell tillståndsplikt för vanliga magasin för jakt- och tävlingsvapen torde inte finnas. Istället är det mer ändamålsenligt att i likhet med ändringsdirektivet enbart reglera stora magasin till halvautomatiska vapen. Den lösning som utredaren föreslår att tillståndet då per automatik följer vapentillståndet är dock en funktionell och bra lösning.



I likhet med magasinen föreslår utredaren generell tillståndsplikt för avfyrningsmekanismer, vilket inte är ett krav enligt ändringsdirektivet. Även här torde det inte finnas någon egentlig anledning att införa generell tillståndsplikt för vanliga jakt- och tävlingsvapen.

Slutligen bör det även påpekas att det alltså är fortsatt beklagligt att Sverige fortsätter att utmärka sig genom att vi inte accepterar EU-vapenpasset. Att avfärda samtliga medlemsstaters utfärdade vapenpass gör Sverige icke trovärdigt och skapar dessutom svårigheter i vårt internationella utbyte genom att detta försvårar tävlingsarrangemang i Sverige.

Om det finns några medlemsstater som Polismyndigheten inte anser uppfyller kraven är det mer ändamålsenligt att införseltillstånd från just dessa länder bibehålls, men att EU-vapenpasset accepteras vid inresa från övriga medlemsstater.

Stockholm 2018-04-20

Patrik Johansson  
Generalsekreterare  
Svenska Skyttesportförbundet